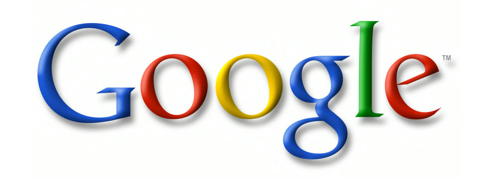




ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 2 ЖУРНАЛА
1906 г. „КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО“. 1906 г.

ПРОТОКОЛЪ

первага сѣвернаго областного съѣзда

ВСЕРОССІЙСКАГО КРЕСТЬЯНСКАГО СОЮЗА.

29—30 Декабря 1905 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Н. Н. Клобукова. Лиговская ул., 34.
1906.

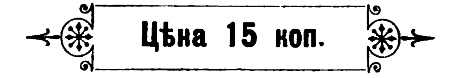


ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 2 ЖУРНАЛА
906 г. „КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО“. 1906 г.

ПРОТОКОЛЪ
первого сѣвернаго областного съѣзда

ВСЕРОССІЙСКАГО КРЕСТЬЯНСКАГО СОЮЗА.

29—30 Декабря 1905 года.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Н. Н. Клобукова. Лиговская ул., 34.
1906.

F

Протоколъ перваго сѣвернаго областного делегатскаго съѣзда Всероссійскаго Крестьянскаго Союза.

Первый сѣверный областной делегатскій съѣздъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза, созывъ котораго предполагался въ Петербургѣ, пришлось перенести, вслѣдствіе начавшихся полицейскихъ преслѣдованій,—въ Финляндію. Засѣданія съѣзда происходили въ теченіе двухъ дней—29-го и 30-го декабря 1905 г. На съѣздъ прибыли делегаты изъ 5 губерній: Петербургской (7 делегатовъ), Псковской (4 делегата), Новгородской (7), Вятской (2) Тверской (2).—Кромѣ того, въ качествѣ гостей (безъ права рѣшающаго голоса) присутствовало 20 чел., главнымъ образомъ, изъ дѣятелей Всероссійскаго Крестьянскаго Союза.

Съѣздъ былъ открытъ рѣчью предсѣдателя,—одного изъ членовъ Сѣвернаго Областного Бюро содѣйствія Всероссійскому Крестьянскому Союзу.

Предсѣдатель. Настоящій первый сѣверный областной съѣздъ делегатовъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза созванъ Сѣвернымъ Областнымъ Бюро содѣйствія Всероссійскому Крестьянскому Союзу.

Исторія возникновенія Бюро такова: послѣ разгрома правительствомъ Бюро Всероссійскаго Крестьянскаго Союза, сопровождавшагося арестомъ наиболѣе выдаю-

щихся его членовъ,—Главный Комитетъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза рѣшилъ еще энергичнѣе продолжать свою работу по объединенію крестьянства. Главное свое вниманіе онъ сосредоточилъ на тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, которыя были еще относительно слабо захвачены организаціей. Однако, вспыхивавшіе тамъ и здѣсь земельные (аграрные) безпорядки служили наилучшимъ показателемъ назрѣвшаго недовольства крестьянъ, пробуждающагося ихъ самосознанія. Къ такимъ мѣстностямъ безусловно долженъ былъ быть отнесенъ и весь сѣверный край Россіи съ губерніями: Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой, Вологодской и Архангельской.

Въ виду этого, Главный Комитетъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза уполномочилъ двухъ изъ своихъ членовъ организовать въ Петербургѣ областное бюро содѣйствія Крестьянскому Союзу изъ лицъ, присоединяющихся къ постановленіямъ съѣздовъ Крестьянскаго Союза (учредительнаго 31-го іюля—1 августа и 6—10 ноября 1905 года). Собраніемъ изъ лицъ, сочувствующихъ Крестьянскому Союзу, и избрано было въ концѣ ноября, путемъ баллотировки, Бюро содѣйствія, состоящее изъ 7 лицъ. При этомъ Бюро было предоставлено право кооптаціи или приглашенія въ свою среду для совмѣстной работы, какъ отдѣльныхъ лицъ, раздѣляющихъ постановленія крестьянскихъ съѣздовъ, такъ и представителей отъ союзовъ, близко соприкасающихся по своей дѣятельности съ крестьянствомъ, какъ, напр., учительскаго, медицинскаго, земскихъ служащихъ и т. п. Главной цѣлью Бюро было поставлено — объединеніе крестьянства въ союзъ; главной задачей—организація

этого объединенія; первой изъ этихъ задачъ — созывъ Сѣвернаго Областного съѣзда изъ представителей уже организовавшихся помѣстныхъ группъ.

Приступивъ къ своей дѣятельности, Бюро открыло при Вольно-Экономическомъ Обществѣ запись лицъ, какъ нуждающихся въ его содѣйствіи, такъ и желающихъ вступить въ члены-сотрудники по крестьянскому союзу. Для удовлетворенія нуждъ лицъ первой группы, Бюро была предпринята коммиссіонная продажа книгъ, выясняющихъ вопросы о землѣ и волѣ, и устроена была бесѣда на тему о крестьянскомъ союзѣ, его значеніи, цѣляхъ и задачахъ. Для облегченія пропаганды идеи крестьянскаго союза и облегченія способа присоединенія къ нему, Бюро переиздало «Постановленія съѣздовъ Крестьянскаго Союза» (учредительнаго 31-го іюля—1-го августа и 6—10-го ноября 1905 года), а также составило и издало примѣрный «Приговоръ» для присоединенія въ крестьянскому союзу. Затѣмъ Бюро сосредоточило всю свою работу на созывѣ настоящаго съѣзда. Къ сожалѣнію, работа эта затормозилась и осложнилась совершенно неожиданными обстоятельствами. Наиболѣе важнымъ изъ этихъ обстоятельствъ, если не считать начавшихся преслѣдованій со стороны правительства, было лишеніе Бюро постояннаго помѣщенія въ Вольно-Экономическомъ Обществѣ. Эта мѣра лишила Бюро возможности продолжать дальнѣйшую свою дѣятельность по привлеченію членовъ—сотрудниковъ, такъ какъ запись ихъ производиласъ во время ежедневныхъ дежурствъ въ помѣщеніи Вольно-Экономическаго Общества. По той же причинѣ,—а отчасти и по полицейской—не удалось установить дежурства передъ съѣздомъ для освѣдомленія

делегатовъ о мѣстѣ предстоящихъ засѣданій, что, несомнѣнно, повело за собой и малолюдство настоящаго съѣзда. Но главнымъ образомъ это малолюдство объясняется, конечно, полицейскими разгромами членовъ крестьянскаго союза въ Петербургской, Псковской и другихъ губерніяхъ нашего сѣвернаго района.

Тѣмъ не менѣе съѣздъ собрался и онъ будетъ работать. На мою долю выпала высокая честь открыть этотъ съѣздъ.

Съ пожеланіемъ вамъ успѣшной работы, объявляю первый сѣверный областной делегатскій съѣздъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза открытымъ.

Затѣмъ слово было предоставлено другому члену бюро содѣйствія крестьянскому союзу, который вкратцѣ и познакомилъ съѣздъ съ исторіей возникновенія крестьянскаго союза.

Членъ бюро. Кажется, никто больше крестьянъ не страдалъ подъ ярмомъ рабства и всякаго насилія. Не разъ поднимались крестьяне на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ русской исторіи, чтобы завоевать себѣ землю и волю; но вспышки эти всегда жестоко подавлялись нашимъ самодержавнымъ правительствомъ. Неуспѣхъ крестьянскихъ движеній объяснялся прежде всего разрозненностью крестьянъ, тѣмъ, что они не соединялись въ одно цѣлое—въ союзъ, который бы могъ защищать и поддерживать каждаго своего члена—крестьянина. Когда началось нынѣшнее общественное движеніе, дворяне стали перетягивать крестьянъ на свою сторону: заставляли ихъ подписывать патріотическіе адреса о продолженіи войны, о сохраненіи стараго самодержавнаго порядка и т. п. Въ числѣ первыхъ проявили такую дѣятельность

Московскіе дворяне и прежде всѣхъ предводитель дворянства Богородицкаго уѣзда Московской губ. А. Д. Самаринъ съ своимъ братомъ Ѳ. Д. Самаринымъ. Крестьяне многихъ мѣстъ Московской губерніи стали тогда составлять свои приговоры какъ разъ противоположнаго содержанія такъ называемымъ «самаритскимъ» приговорамъ, т. е. о прекращеніи войны, объ уничтоженіи земскихъ начальниковъ, объ облегченіи налоговъ, объ увеличеніи земельныхъ надѣловъ и т. п. Въ маѣ мѣсяцѣ въ Москвѣ состоялся первый съѣздъ крестьянъ, по преимуществу изъ Московской губерніи, на которомъ и рѣшено было организоваться во Всероссійскій Крестьянскій Союзъ.

Въ концѣ же іюля и началѣ августа въ Москвѣ же состоялся учредительный съѣздъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза. На съѣздъ прибыли крестьяне изъ 22 губерній въ количествѣ свыше 100 человѣкъ. Постановленія этого съѣзда и мысли представителей съѣзда вамъ извѣстны по брошюрѣ: «Учредительный съѣздъ Всероссійскаго Крестьянского Союза.» По тогдашнимъ полицейскимъ условіямъ съѣзду приходилось засѣдать внѣ Москвы и прятаться въ темныхъ комнатахъ.

Съ какой радостью принята была вѣсть объ организаціи Всероссійскаго Крестьянскаго Союза, я имѣлъ возможность наблюдать въ Донской области. Тамъ къ крестьянскому союзу присоединялись цѣлыми обществами. Въ настоящее время присоединившихся къ союзу крестьянъ насчитываются уже десятки тысячъ.

6—10 го ноября состоялся второй крестьянскій съѣздъ въ Москвѣ, уже открыто. Съ постановленіями этого съѣзда, вы можете познакомиться по изданію Сѣвернаго Обла-

стного Бюро содѣйствія Всероссійскому Крестьянскому Союзу.

Но объявленныя манифестомъ 17 октября свободы были правительствомъ нарушены. Крестьянскій Союзъ одинъ изъ первыхъ подвергся преслѣдованіямъ. Немедленно послѣ съѣзда члены Бюро были арестованы; многіе изъ нихъ и до сихъ поръ еще находятся въ тюрьмѣ.

Такова, вкратцѣ исторія возникновенія и дѣятельности Всероссійскаго Крестьянскаго Союза.

Въ заключеніе предлагаю съѣзду выразить сочувствіе пострадавшимъ дѣятелямъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза.

Предложеніе принимается единогласно.

Затѣмъ, по программѣ дня, слѣдуютъ делегатскіе доклады о положеніи дѣлъ на мѣстахъ.

Делегатъ изъ Петербургской губ., *Гдовскаго уѣзда.* У насъ дѣло началось такъ: Собрались мы какъ-то послушать лекцію о холерѣ. Потомъ и обо всемъ прочемъ начались разговоры — о свободахъ, о старыхъ и новыхъ порядкахъ и о крестьянскомъ союзѣ тоже. Народъ у насъ бѣдный, темный, власти не имѣетъ: кулаки да попы одолѣли. А въ школѣ учатъ плохо: «а» да «бе» только. Батюшки больше о божественномъ толкуютъ, терпѣнію поучаютъ... А чего ужъ? Натерпѣлись мы не мало... Кто помоложе, глядь, и скажетъ батюшкѣ: «будетъ, молъ, батюшка, будетъ; слыхали мы отъ тебя это; ты, вотъ намъ о политическомъ бы чего разсказалъ». О политическомъ шепотомъ приходится говорить: кулаки стали уряднику все пересказывать. Собирались мы сначала безъ помѣхи, а потомъ стали разгонять. Ну, какъ никакъ, а къ ноябрю все-же до 40 приговоровъ составили. Выбрали мы было

дворянина, да высоко онъ сразу взялъ: и то, говоритъ, не надо, и это не надо. Кое-кто отшатываться сталъ. А какъ его арестовали передъ Рождествомъ,—забоялись было, нейдетъ никто. Потомъ уладили. Стали и крестьянъ арестовывать. Упали было немного духомъ. Ну, да это не надолго. Крестьяне сознаютъ, что правительство создало законы гнилые, не для крестьянъ, а для баръ... Сѣмя заброшено, какъ никакъ взойдетъ, не заглохнетъ... Это дѣло живое, наше, крестьянское.

Предсѣдатель. А какъ крестьяне дѣйствуютъ? Единодушно?

Делегатъ. Гдѣ какъ. Отъ просвѣщенія зависитъ. Библіотекъ бы надо побольше изъ брошюрочекъ. Тогда бы и попы намъ не страшны были. Эстонцы вотъ,—много ихъ у насъ,—молодцы; они почти всѣ грамотные, всѣ сознательные и твердо стоятъ другъ за дружку. Надо сообща намъ съ ними заодно работать.

Предсѣдатель. А интеллигенція какъ? Принимаетъ участіе въ работѣ? И какъ относятся къ ней крестьяне?

Делегатъ. Интеллигенція поддерживаетъ. Благодаримъ. Все сообща идетъ, въ товариществѣ, въ одной стѣнкѣ стоимъ.

Делегатъ изъ Петергофскаго уѣзда 1-й. Работа у насъ давно велась, но шла тихо. Съ 17 октября пошло лучше. Послѣ же арестовъ народъ было испугался и отхлынулъ, а теперь опять ничего, попритерпѣлся. Мѣшаютъ кулаки и священники. Кулаковъ боятся: въ крѣпости народъ у нихъ, а священниковъ слушаютъ по привычкѣ. На учителей и учительницъ они доносятъ, ихъ и арестуютъ. На ораторовъ тоже. Былъ у насъ въ селѣ митингъ; хорошо прошелъ. А послѣ священникъ и

сталъ говорить, что ораторъ вооружаетъ народъ другъ на дружку, какъ бы поножевщину хочетъ устроить промежъ самого народа. Ну, молодежь его, батю-то, чуть не въ колья взяла. Молодежь у насъ больше и въ союзѣ, домохозяевъ всего съ десятокъ.

Делегатъ изъ Петергофскаго уѣзда 2-й. Въ дополненіе къ словамъ товарища могу сказать, что въ нашей мѣстности послѣ объявленія свободы въ союзъ шли охотно. А теперь, подъ вліяніемъ полицейской гонки и пропаганды кулаковъ— черносотенцевъ, отъ союза стали отпадать, «выписываться», т. е. вычеркивать свои подписи изъ приговоровъ Сознательные,—тѣ, съ которыми работали учителя и агитаторы,—не боятся. Эти только подсмѣиваются надъ урядниками и становыми, какъ они гоняютъ по уѣзду, высуня языкъ.

Делегатъ изъ Петергофскаго уѣзда 3-й. Въ нашей мѣстности крестьяне все ждутъ новаго года. Говорятъ, что съ новаго года по новому все пойдетъ: и полная воля, и вся земля ихъ будетъ. У насъ почти всѣ въ союзъ записались. Было два раза собраніе. Потомъ начали арестовывать. Собираться теперь не даютъ. Даже чтенія съ туманными картинами губернаторъ запретилъ. Приговоры теперь получать трудно; да можно и безъ нихъ обойтись. Крестьяне забрались въ раковину, какъ улитка, да вылѣзутъ: безъ воли и земли имъ не вздохнуть. Земскіе начальники и полиція одолѣли, а выпасной земли повсюду большой недостатокъ.

Делегатъ изъ Петергофскаго уѣзда 4-й (эстонецъ). Эстонцы больше принимаютъ участія въ движеніи, чѣмъ русскіе. Это отъ того, что эстонцы—лютеране, а не православные. Лютеранская религія не такъ темнитъ раз-

судокъ, какъ православная. Эстонцы, хоть и бѣднѣе православныхъ живутъ, но кулакамъ не вѣрятъ, и не боятся ихъ. Побаиваются только урядниковъ, да и то, когда они поблизости. Агитаторовъ среди насъ мало работаетъ; больше своимъ умомъ до всего доходимъ. Хорошо бы имѣть агитаторовъ изъ интеллигентовъ—эстонцевъ, а то тѣ, кто имѣетъ свои земли или арендуетъ, боятся агитировать, а кто вольный—земли не имѣетъ. Агитаторамъ у насъ безопасно. Мы можемъ укрыть ихъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ никто никогда не найдетъ, а работы сколько хочешь.

Делегатъ изъ Петербургскаго уѣзда. Въ нашей мѣстности тоже были аресты мѣстныхъ агитаторовъ. Соберетъ ораторъ митингъ, а его и возьмутъ. Для нашего уѣзда тоже необходимы разъѣзжіе агитаторы.

Делегатъ изъ Тверской губ. Весьегонскаго уѣзда. Въ нашемъ уѣздѣ пропаганда глубоко пустила корни. На святкахъ только составлено 15 приговоровъ. Собранія у насъ разгоняютъ; но мы ѣздимъ въ лѣсъ для обсужденія своихъ дѣлъ и тамъ даже газеты читаемъ. Можно и въ деревняхъ собираться, въ промежуткахъ между пріѣздами начальства. Подати теперь, съ тѣхъ, кто не отказывался платить ихъ или было чѣмъ, собраны; начальство рѣдко показывается въ деревняхъ,—и не зачѣмъ, да и побаивается. А приговоры составлять необходимо. Та деревня, которая подпишетъ, входитъ въ политическую жизнь, слѣдитъ за крестьянскимъ союзомъ, и полиція побаивается такихъ деревень.

Делегатъ изъ Гдовскаго у. У васъ можно, а у насъ нѣтъ. Потому, гдѣ нельзя приговоръ составить, тамъ нужно довольствоваться простымъ заявленіемъ о присо-

единеніи къ союзу. Пусть заявленіе будетъ съ подписями; только не приговоры: приговора крестьяне боятся. Да и правда, подъ арестъ не надо никого подводить.

Делегатъ изъ Тверской губ. Весьегонскаго у. Арестовъ нечего бояться. Приговоромъ же лучше закрѣпляется связь съ союзомъ. Да и привыкаютъ крестьяне къ выборамъ, къ самоуправленію, къ отвѣтственности. Составятъ приговоръ, выберутъ уполномоченныхъ и слѣдятъ за ними, какъ они ихъ нужды защищаютъ.

Предсѣдателемъ вопросъ о способахъ присоединенія къ союзу выдѣляется, какъ тактическій, для спеціальнаго и всесторонняго разсмотрѣнія его при обсужденіи вопросовъ тактическихъ.

Делегатъ изъ Псковской губ. Островскаго у. Сначала, послѣ указа 18-го февраля, у насъ дѣло шло очень хорошо. Крестьяне охотно составляли приговоры; пріѣзжали даже верстъ за 40 просить о составленіи приговора и присоединеніи къ союзу. На приговоръ и сами крестьяне смотрѣли какъ на первый шагъ активной политической борьбы. Когда же начались полицейскія преслѣдованія, крестьяне притихли. Особенно произвела на нихъ сильное впечатлѣніе жестокая расправа съ крестьянами сосѣдней Лифляндіи, гдѣ ихъ разстрѣливали безъ всякаго суда и слѣдствія.

Делегатъ изъ Псковской губ. 2-й. У насъ въ волости въ 1904 г. сознательныхъ крестьянъ было такъ человѣкъ 30, пропаганда развивалась понемногу. Послѣ же 17 октября стали собираться читать и толковать. Устроили волостной сходъ, стали говорить, что поднимается весь русскій народъ на защиту своихъ правъ, за землю и волю, что и намъ нужно присоединиться ко всѣмъ,

выставить свои требованія и составить приговоръ. Составили и подписали всѣ грамотные до 300 человѣкъ. Теперь у насъ въ союзѣ до 400 человѣкъ. Въ настоящее время не боятся, что подписали, хотя выборнаго нашего и начали преслѣдовать. Нагрянула къ намъ со всего уѣзда полиція, стала искать выборнаго, схватила, да другого. А настоящій-то съ приговоромъ спрятанъ теперь. Приговору у насъ придаютъ большое значеніе, подписавшіеся подъ нимъ считаютъ себя обязанными работать. «Выписаться», значитъ, измѣнить своимъ товарищамъ, поступать противъ совѣсти. Крестьянъ мы уговаривали не дѣлать безпорядковъ, потерпѣть пока организуются. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слушали, а многіе начали рубить помѣщичьи лѣса и дѣлить частновладѣльческую землю. Теперь нагнали къ намъ полицію, но пропаганда все же ведется безбоязненно.

Представитель Петербургской губ. Гдовскаго у. Въ пропагандѣ должна быть душа, а не боязнь; на боязни далеко не уѣдешь. Работа должна быть широка и глубока. Намъ, крестьянамъ, надо умѣть понимать, кто врагъ намъ, кто другъ; а друга по душѣ только узнаешь.

Делегатъ изъ Вятской губ. Глазовскаго у. Сознаніе нашего крестьянства растетъ очень быстро. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что нашъ край не зналъ крѣпостническаго гнета, а также тѣмъ, что правительство отправляло сюда въ ссылку лучшихъ людей нашей родины; отчасти еще и потому, что земство у насъ было народное, а не дворянское. Поэтому растетъ и союзъ. Въ деревняхъ охотно составляютъ приговоры; охотно подъ ними подписываются. На 18-е декабря въ Вяткѣ былъ назначенъ второй съѣздъ представителей крестьянскаго

союза; собралось очень много крестьянъ. Губернаторъ Левченко рѣшилъ не допускать съѣзда. Члены союза, тѣмъ не менѣе, рѣшили собраться во что бы то ни стало, хотя бы съѣздъ пришлось охранять вооруженной силой. Съ этой цѣлью изъ Слободскаго оружейнаго магазина достали до 30 винтовокъ. 16-го прибыла первая партія дружинниковъ, но она была поймана и арестована. 18-го начали съѣзжаться члены съѣзда. Одновременно съ ними прибыли и новыя партіи дружинниковъ, человѣкъ около 150, вооруженныхъ уже винтовками. На встрѣчу имъ, къ рѣкѣ Вяткѣ, двинулся отрядъ солдатъ. Дружинники бросились къ городской водокачкѣ и быстро забаррикадировались. Войска обложили водокачку. Мѣстные городскіе дружинники двинулись на выручку осажденныхъ, но не дойдя до рѣки, они были окружены солдатами. Прорвавшись къ дому Малинина, дружинники заняли его и быстро укрѣпились. Солдаты обложили домъ. На предложеніе сдаться, дружинники отвѣчали: «Пока мы живы, сдачи не будетъ». Началась пальба съ той и другой стороны. Въ результатѣ — 2 убитыхъ и 6 тяжело раненыхъ со стороны солдатъ; 1 убитый и 8 раненыхъ со стороны дружинниковъ. «Крѣпость» была изрѣшетена пулями, дальше продолжать бой было безсмысленно,—и дружинники сдались. Затѣмъ «побѣдоносное воинство», подъ предводительствомъ полковника Нестеренко, командира Котельническаго батальона, отправилось на соединеніе съ отрядомъ войска, осаждавшаго водокачку. Водокачка держалась до вечера и только въ 8 часовъ сдалась на почетныхъ условіяхъ: ружья были сданы, дружинники же получили свободу Третій отрядъ, состоявшій изъ крестьянъ и

учениковъ техническаго училища, какъ малочисленный, состоявшiй всего изъ 29 человѣкъ, былъ Нестеренко разстрѣлянъ. 4 человѣка было убито и 10 легко ранено. Но герой «кровавой бойни», полковникъ Нестеренко, получилъ достойное возмездiе: въ тотъ же день онъ палъ отъ руки солдата своего же баталiона, по фамилiи Фабричный. При такихъ обстоятельствахъ съѣздъ, конечно, не могъ состояться. На 27-е декабря рѣшено было вновь созвать съѣздъ, но уже делегатскiй. Губернаторъ, узнавъ объ этомъ намѣренiи, выпустилъ извѣщенiе, что на этомъ съѣздѣ будутъ подбивать народъ къ бунту. Не знаю, собрался ли этотъ съѣздъ; я уѣхалъ сюда. Знаю только, что крестьяне собирались ѣхать на съѣздъ цѣлыми волостями. По деревнямъ разъѣзжали стражники и урядники и развозили губернаторскiя извѣщенiя, но въ такого рода извѣщенiя, да и вообще въ начальство, у крестьянъ вѣра давнымъ-давно исчезла. Такъ боролись вятскiе крестьяне и вятская революцiонная интеллигенцiя за свои права, за волю и землю.

Делегатъ изъ Вятской губ. 2-й. Въ дополненiе къ словамъ товарища разскажу о событiяхъ, предшествовавшихъ «кровавой Вятской бойнѣ». Въ октябрѣ произошли выборы двухъ делегатовъ на Московскiй всероссiйскiй крестьянскiй съѣздъ. Послѣ ихъ возвращенiя, въ ноябрѣ, состоялся первый крестьянскiй съѣздъ, на которомъ присутствовало до 200 крестьянъ. Три роты котельническаго батальона прислали на этотъ съѣздъ своихъ представителей съ выраженiемъ сочувствiя крестьянскому дѣлу и съ заявленiемъ, что, въ случаѣ чего, они не только не будутъ стрѣлять въ крестьянъ, но будутъ и защищать ихъ отъ своихъ же солдатъ. Точно такое

же заявленіе черезъ своихъ делегатовъ сдѣлали и рабочіе. Тогда съѣздъ выбралъ депутацію къ губернатору и къ губернской и уѣздной земскимъ управамъ съ просьбой о безпрепятственномъ разрѣшеніи устройства митинговъ, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ. Разрѣшеніе было дано, и крестьяне разъѣхались спокойно. Недѣли 2 повсюду устраивались митинги. На нихъ присутствовало иногда по 400, по 500 человѣкъ. Дѣло союза быстро подвигалось впередъ. Делегатъ, ѣздившій въ Москву, собиралъ сходы, выяснялъ значеніе крестянскаго союза, составлялъ приговоры, собиралъ подписи. Крестьянъ въ Вятской губерніи присоединилось нѣсколько тысячъ. Вопросъ о прекращеніи уплаты податей поднятъ былъ самими крестьянами и состоявшееся постановленіе съѣзда о неуплатѣ податей энергично проводилось въ жизнь. Потомъ начались гоненія, высылки, аресты и, наконецъ, разстрѣлъ пробудившихся къ сознательной жизни крестьянъ Теперь надо тактику измѣнить, надо столковаться, какъ вести дальше дѣло союза.

Делегатъ изъ Новгородск. губ. Бѣлозерск. у. Работа была начата у насъ членами учительскаго союза. Въ одномъ мѣстѣ приговоръ крестьянамъ былъ составленъ либеральнымъ земскимъ начальникомъ, за что губернаторъ тотчасъ же отстранилъ его отъ должности. Тогда крестьяне собрались на сходъ и составили заявленіе о незаконности поступка губернатора съ ихъ земскимъ начальникомъ. Заявленіе это и было отправлено губернатору. Пропаганда и агитація велась, главнымъ образомъ на почвѣ земельныхъ отношеній; проводилась идея національзаціи земли. Въ политической программѣ во-

проса о демократической республикѣ не касались. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, смежныхъ съ казенными, лѣсными дачами, составлялись приговоры о принадлежности казенныхъ лѣсовъ крестьянамъ Приговоры тотчасъ же и приводились въ исполненіе. Крестьяне отправлялись въ лѣсъ и брали то, что кому нужно было «по домашности»—бревна, дрова и т. д. Пріѣхалъ становой и сталъ распекать за «воровство».—«Мы не воруемъ, отвѣчали крестьяне, мы беремъ обратно ворованное у насъ». Становой сталъ уговаривать покупать лѣсъ хоть за полцѣны: «стоитъ рубль, давайте полтинникъ», я скажу, чтобы отдавали. Крестьяне стояли на своемъ: «за свое нечего деньги платить; довольно ужъ поплатились; рубахи на плечахъ не осталось». Становой рѣшилъ уѣхать. Лошадей никто не даетъ. Не даютъ и на станціи: боятся разноса станціи крестьянами. Двое сутокъ такъ становой просидѣлъ. Видитъ дѣло плохо, созвалъ сходъ, сталъ называть крестьянъ «братцами», просить «отпустить его по добру — по здорову». Ну, смилостивились, дали лошадей, отпустили. Въ другомъ мѣстѣ крупный помѣщикъ, владѣющій 17-ю тысячами десятинъ земли, поспѣшилъ продать весь свой лѣсъ на срубъ. Крестьяне возмутились и собрали сходъ На сходѣ рѣшено было воспрепятствовать вырубкѣ лѣса. Явился становой, сталъ требовать, чтобы не мѣшали рубить лѣсъ. Крестьяне отказались. Въ слѣдующее воскресенье собрался сходъ отъ 16 ти деревень. На сходъ явились выборные, большинство домохозяевъ. Приставъ на сходъ не явился. Обсудили и рѣшили, что земля должна быть общей, а потому вырубки лѣса не слѣдуетъ допускать. Въ такомъ смыслѣ написанъ былъ

и приговоръ. Рѣшено было также, въ случаѣ отказа помѣщика подчиниться приговору крестьянъ, на свой счетъ нанять стражу для охраны «общаго лѣса». Въ декабрѣ образовалось нѣсколько новыхъ группъ крестьянскаго союза. Подъ вліяніемъ полиціи и священниковъ начинаютъ просыпаться черносотенные элементы. Митинги приходится переносить изъ школъ и волостныхъ правленій въ крестьянскія избы.

Предсѣдатель. Изъ всѣхъ заслушанныхъ нами сообщеній о дѣятельности крестьянскаго союза на мѣстахъ можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) союзъ неуклонно растетъ и въ ширь, и въ глубь; въ ширь—вбирая въ себя все новыхъ и новыхъ членовъ, въ глубь—пробуждая самосознаніе, воспитывая самодѣятельность въ своихъ членахъ; 2) ростъ союза главнымъ образомъ приходится на время съ 17-го октября по 1-ое декабря т. е. въ промежутокъ между дарованіемъ свободъ и отнятіемъ ихъ.

Кромѣ того изъ преній выяснилась два вопроса: 1) какъ поставить на мѣстѣ агитацію и 2) какую форму для присоединенія къ союзу нужно признать наиболѣе желательной—приговоръ или мотивированное заявленіе съ подписями.

Эти вопросы будутъ поставлены на обсужденіе, когда рѣчь пойдетъ о тактикѣ. Теперь же, мы заслушаемъ подготовленные бюро доклады. Я предлагаю держаться этого порядка, имѣя въ виду, что оба докладчика сегодня же должны будутъ уѣхать. Въ виду этого обстоятельства я предложилъ бы членамъ съѣзда по выслушаніи каждаго изъ докладовъ ограничиться лишь тѣми вопросами, разъясненія по которымъ они желали·

бы получить непосредственно отъ докладчиковъ. Что касается преній по существу докладовъ, то мы вернемся къ нимъ потомъ. Въ концѣ съѣзда будутъ поставлены и тактическіе вопросы.

Послѣ перерыва *однимъ изъ членовъ бюро* былъ сдѣланъ докладъ приблизительно слѣдующаго содержанія:

О землѣ.

Землею не ограничиваются нужды крестьянства, но земельная нужда является главной нуждой. При освобожденіи крестьянамъ отдана лишь часть воздѣланной ими и ихъ предками земли. Крестьяне получили ея меньше, чѣмъ имѣли при крѣпостномъ правѣ Кромѣ того они лишились лѣса и пастбищъ. Данная крестьянамъ земля была обложена еще непосильными податями: ихъ заставили выкупать не только землю, но и свои души. Не имѣя достаточно земли, крестьянинъ вынужденъ былъ продавать свою рабочую силу. По виду это былъ самостоятельный хозяинъ, а въ дѣйствительности батракъ, обязанный работать на другихъ и вынужденный довольствоваться самой скудной заработной платой. Работалъ и работаетъ онъ на помѣщика въ качествѣ батрака и арендатора; работаетъ онъ на фабриканта, посылая сына или отправляясь самъ искать работы на сторону; работаетъ онъ на купца, продавая ему за дешево и покупая за дорого всѣ продукты; работаетъ онъ на чиновниковъ и на казну, выплачивая непосильныя подати работаетъ онъ, наконецъ, на попа, который беретъ съ живаго и мертваго.

Улучшать свое хозяйство крестьяне не могли, такъ

какъ въ ихъ рукахъ не оставалось необходимаго для этого дохода. Чѣмъ дальше, тѣмъ все больше раззорялись они. Населеніе умножалось, всякіе поборы росли, а количество земли не увеличивалось.

Раззореніе многомилліонной крестьянской массы сказалось на всей экономической жизни. Обдѣленные землей и обложенные непосильными податями крестьяне все въ большемъ и большемъ числѣ должны были идти за заработкомъ на сторону. Сначала работы было достаточно. Правительство всячески поощряло промышленность: давало казенныя деньги предпринимателямъ, выплачивало на ихъ капиталы, если они мало давали дохода, проценты. Главное же, оно установило на всѣ товары, привозимые изъ-за границы большія пошлины и такимъ образомъ заставило народъ платить за всѣ издѣлія непомѣрно высокія и очень выгодныя для фабрикантовъ цѣны. Съ этою же цѣлью, т. е. чтобы обезпечить хозяевамъ возможно большіе доходы, оно воспрещало рабочимъ добиваться возвышенія заработной платы и уменьшенія рабочаго дня. Непокорныхъ рабочихъ оно сажало въ тюрьмы и высылало въ деревни.

Промышленность развивалась быстро, но развивалась за казенный и народный счетъ. По мѣрѣ того, какъ раззорялись крестьяне, средствъ на покупку фабричныхъ издѣлій у него оставалось все меньше и меньше. Тогда правительство стало покупать у фабрикантовъ товары на казенный счетъ, т. е. стало давать имъ казенныя заказы по очень высокимъ цѣнамъ. Другими словами: правительство силкомъ собирало деньги съ народа и отдавало ихъ заводчикамъ. Для этого же, т. е. чтобы поддержать заводчиковъ, оно безъ конца строило

дороги. Дѣло дошло до того, что русская казна построила желѣзную дорогу въ китайской землѣ, затративъ на это дѣло почти 1.000 милліоновъ рублей народныхъ денегъ.

Но скупать всѣ товары казна оказалась не въ состояніи. Тогда хозяева перестали расширять производство и даже стали сокращать его. Началось это съ 1899 года. Все больше и больше стало появляться безработныхъ. Война съ Японіею окончательно раззорила казну и народъ. Поддерживать теперь промышленность нечѣмъ.

Рабочіе всѣми силами стараются добиться улучшенія своей участи. Но сдѣлать это трудно. Для того, чтобы заработки были хороши, нужно, чтобы на работу былъ спросъ, чтобы на товары были покупатели. А этого нельзя достигнуть, пока раззорена деревня.

Для того, чтобъ улучшить положеніе всего трудящагося народа, необходимо улучшить положеніе крестьянства. И для этого есть только одно средство: *земля.* Когда крестьяне получатъ землю, то они войдутъ въ силу и начнутъ улучшать свое хозяйство. Они станутъ больше покупать всякихъ издѣлій и спросъ на работу сразу увеличится. Другого средства, чтобы поправить разстроенную народнохозяйственную жизнь, сейчасъ нѣтъ. Поэтому мы и говоримъ: *земля нужна народу.*

Сколько же нужно земли? Нѣкоторые говорятъ, что крестьянамъ нужно вернуть отрѣзки, т.е. ту землю, которую отрѣзали у нихъ при освобожденіи. Другіе говорятъ, что для этого нужна прирѣзка, т. е. нужно дать имъ дополнительный надѣлъ, но такъ, чтобы помѣщичье хозяйство осталось. Легко, однако, понять, что такимъ образомъ ничего не выйдетъ. Если помѣщики останутся, то кто же на нихъ будетъ работать. Очевидно, крестьянинъ. Извѣстно,

если коготокъ увязъ, то и всей птичкѣ пропасть придется. Такъ же случится и съ крестьяниномъ. Если заставить его работать на помѣщика, то и на другихъ господъ онъ вынужденъ будетъ работать.

Говорятъ, что помѣщики нужны, такъ какъ крестьяне могутъ у нихъ научиться, какъ улучшить свое хозяйство. Но это неправда. Если за тысячу лѣтъ крестьяне у помѣщиковъ не научились, то и дальше не научатся. Порядки въ ихъ хозяйствѣ особые и для крестьянства не подходящіе. Учиться крестьянамъ дѣйствительно многому нужно, но они научатся въ школахъ, которыя себѣ построятъ, и у агрономовъ, которыхъ себѣ наймутъ.

Такъ же неправильно, когда говорятъ, что помѣщики нужны, какъ образованные люди, чтобы управлять общественнымъ (земскимъ), хозяйствомъ въ уѣздахъ и губерніи. У насъ есть губерніи (напримѣръ, Вятская), гдѣ почти совсѣмъ нѣтъ помѣщиковъ и земское хозяйство тамъ ведется не хуже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Вообще съ дѣлами народъ управиться сумѣетъ. Образованные люди, конечно, нужны народу, но вѣдь ихъ не станетъ меньше отъ того, что не будетъ помѣщиковъ. Тѣ же помѣщики, когда у нихъ не будетъ земли, пойдутъ на службу къ народу за жалованье, и будутъ служить ему, а не хозяйничать надъ нимъ.

Вообще для того, чтобы народъ былъ свободнымъ и управленіе сдѣлалось народнымъ, необходимо, чтобы не было помѣщичьяго сословія. Въ самомъ дѣлѣ: кто такой земскій начальникъ, который командуетъ надъ крестьянами?—помѣщикъ. Кто такіе министры?—помѣщики. Кто такіе генералы и офицера, которые приказываютъ стрѣ-

лять въ крестьянъ и рабочихъ?—помѣщики. Кто такой самъ царь?—самый крупный помѣщикъ.

Когда крестьяне и рабочіе станутъ сами завѣдывать всѣми государственными и общественными дѣлами, тогда только управленіе сдѣлается народнымъ и самъ народъ свободнымъ.

Поэтому мы и говоримъ: помѣщики не нужны. Вся земля должна быть передана трудящимся. *Вся земля* нужна народу.

Какъ же это устроить? Кто долженъ быть владѣльцемъ земли?

Нѣкоторые говорятъ, что помѣщичью и казенную землю нужно подѣлить въ личную собственность крестьянамъ. Нѣкоторые думаютъ, что и теперешнюю надѣльную землю тоже нужно подѣлить въ собственность. Тогда-де каждый крестьянинъ сдѣлается самъ себѣ хозяиномъ. Но это неправильно. Если землю подѣлить въ собственность, то кулаки и богатѣи скупятъ ее у тѣхъ, кто побѣднѣе. И въ концѣ концовъ получится, что вмѣсто теперешнихъ графовъ и князей появятся новые помѣщики—чумазые, а трудящійся народъ опять безъ земли останется. Если бы даже закономъ было воспрещено скупать земли, то и въ такомъ случаѣ сильные и ловкіе люди сумѣютъ обойти его.

Другіе говорятъ, что землю нужно передать въ собственность отдѣльнымъ деревнямъ или отдѣльнымъ волостямъ и уѣздамъ. Но изъ этого тоже ничего хорошаго не получится. Въ однихъ мѣстахъ земли много, въ другихъ мало; одни деревни и уѣзды получатъ ее больше, другіе меньше. Такимъ образомъ владѣніе съ самаго начала сдѣлается неравномѣрнымъ. И чѣмъ дальше

тѣмъ эта неравномѣрность все будетъ увеличиваться. Въ однихъ мѣстахъ народъ умножится, изъ другихъ выселится. Въ концѣ концовъ однѣ мѣстности и однѣ деревни будутъ жить на счетъ другихъ. Разсчитывать на то, что землю, у кого ея много, будутъ давать стороннимъ людямъ, нельзя. Владѣніе землей даетъ выгоды и потому каждая деревня чужихъ къ своей землѣ даромъ не подпуститъ. Придется вкупаться и земля опять перейдетъ въ руки богатыхъ.

Поэтому мы и думаемъ, что землю нужно сдѣлать собственностью *всего* народа. Нужно устроить такъ, чтобы никто не захватывалъ землю въ собственность, чтобы она была доступна всякому желающему на ней работать,—не только теперешнимъ крестьянамъ, но и всякому другому, кто желаетъ на ней поселиться. Мы требуемъ, чтобы *вся земля принадлежала всему народу.*

Но это дѣло мудреное и, какъ его устроить, нужно много подумать. Много всякихъ вопросовъ придется разрѣшить. Я остановлюсь на одномъ вопросѣ, который мнѣ представляется однимъ изъ главныхъ.

Нужно сказать, что было уже такое время, когда вся земля принадлежала всему народу. Каждый могъ селиться, гдѣ ему вздумается, лишь бы это мѣсто не было занято другимъ. Но потомъ всю землю расхватали въ частную собственность. Изъ-за чего же это произошло? Изъ-за того, главнымъ образомъ, что земля не вездѣ одинаковаго качества. Въ одномъ мѣстѣ при такомъ же самомъ трудѣ она даетъ больше дохода, чѣмъ въ другомъ. Поэтому владѣніе землей сдѣлалось выгоднымъ и каждый сталъ стараться захватить ея возможно больше, чтобы потомъ заставить на себя работать другихъ.

Теперь эта разница въ землѣ сдѣлалась еще больше. Хозяйство теперь ведется мѣновое, т. е. каждый работаетъ не только для себя, но и на продажу. Поэтому доходъ зависитъ не только отъ плодородія земли, но и отъ того, насколько выгодно и удобно сбывать продукты. Извѣстно, что около большихъ городовъ и около станцій желѣзныхъ дорогъ земля стоитъ теперь громадныхъ денегъ. И чѣмъ дальше, тѣмъ цѣнность ея будетъ становиться выше, а стало быть и соблазна захватить ее въ собственность будетъ больше.

Для того, чтобы этого соблазна не было, нужно всѣ земли уравнять. Нужно сдѣлать такъ, чтобы доходъ можно было получать только отъ труда, а не отъ владѣнія землей. Тогда никто не будетъ захватывать землю, которую онъ обработать не въ силахъ. Напротивъ, каждый предпочтетъ получше обработать небольшой кусокъ, чѣмъ какъ попало пахать обширное пространство.

И для того, чтобы уравнять землю, какъ я думаю есть только одно средство. Нужно землю обложить особымъ налогомъ, т. е. взять въ общественную пользу всю разницу въ доходности.

Докладъ о землѣ возбудилъ рядъ вопросовъ, какъ теоретическаго, такъ и практическаго свойства.

Делегатъ Петербургской губ., Гдовскаго у. Я думаю, что уравнивать землю можно еще удобреніемъ и всякими улучшеніями. Общество, собирая налогъ, можетъ за счетъ его улучшать земли. Особый же налогъ на землю—справедливое дѣло. Лучше земля—больше и налога. Не справляешься—откажись; охотники найдутся; это правильно.

Делегатъ изъ Тверской губ., Весьегонскаго у. А какъ

же насчетъ капитала и орудій труда? Вѣдь, если только землю сдѣлать общественною собственностью, то пользоваться ею будутъ въ состояніи лишь болѣе состоятельные хозяева.

Делегатъ изъ Гдовскаго у. полагаетъ, что при новыхъ порядкахъ люди заживутъ дружно и будутъ помогать другъ другу.

Делегатъ изъ Новгородской губ. Боровичскаго у. высказываетъ свои сомнѣнія, чтобы трудовое хозяйство при національзаціи земли могло выдержать конкурренцію съ предпринимательскимъ.

Докладчикъ. Національзація земли, конечно, еще не соціализмъ. Сдѣлается общественной только земля. Всѣ же остальныя средства производства останутся, вѣроятно, на долгое еще время въ частной собственности. Останется частнымъ и все хозяйство. Можно, конечно, опасаться, что капиталисты возьмутъ верхъ надъ трудящимся народомъ. Но по отношенію къ сельскому хозяйству эти опасенія, по моему мнѣнію, не основательны. Даже теперь, когда правительство держало и держитъ все время руку помѣщиковъ, трудовое хозяйство не уступаетъ мѣсто предпринимательскому. Крестьяне держатся за землю. Когда же управленіе сдѣлается народнымъ, то вся политика сдѣлается болѣе благопріятной трудовому хозяйству. Почему же мы должны думать, что тогда-то оно и исчезнетъ. Напротивъ, я думаю, что оно еще окрѣпнетъ. Не только помѣщики перестанутъ высасывать всѣ соки изъ крестьянскаго хозяйства, но и отъ другихъ капиталистовъ народъ создастъ себѣ защиту. Такъ, я думаю, что при содѣйствіи крестьянъ рабочіе добьются лучшихъ для себя законовъ. На демократиза-

цію строя, на народное правленіе я всего больше и разсчитываю. Національзація же земли, какъ я объяснилъ въ докладѣ, лучше всего можетъ обезпечить народное правленіе. Исчезнутъ помѣщики, которые теперь верховодятъ всѣмъ и въ мѣстной и въ государственной жизни. Государство и земство будутъ тогда больше заботиться о крестьянскомъ хозяйствѣ. Я согласенъ въ этомъ случаѣ съ товарищемъ изъ Гдовскаго уѣзда, что люди будутъ помогать другъ другу. Обществу выгоднѣе поставить хозяина на ноги, чѣмъ кормить его, какъ нищаго.

Делегатъ изъ Новгородской губ. Боровичскаго у. Ну, а какъ же будетъ поступлено съ помѣщичьими хозяйствами, въ которыя вложенъ капиталъ и при томъ подъ часъ болѣе даже значительный, чѣмъ стоитъ земля? Укажу хотя бы на молочныя фермы. Неужели все это должно будетъ исчезнуть?

Докладчикъ Въ своемъ докладѣ я уже предупредилъ, что вопросовъ предстоитъ разрѣшить много. Во всякомъ случаѣ нельзя себѣ представлять реформу такъ, что соберутся люди въ Петербургѣ гдѣ-нибудь въ канцеляріи и рѣшатъ все однимъ почеркомъ. Въ осуществленіи реформы должны принять дѣятельное участіе мѣстныя учрежденія: земскія собранія, волостные сходы и т. д. Каждый вопросъ придется разсмотрѣть внимательно. Съ своей стороны скажу, что заранѣе нужно предвидѣть, что часть земли не будетъ пущена въ раздѣлъ, а останется за государствомъ или обществомъ. Нельзя, напримѣръ, подѣлить нефтеносныя земли около Баку; онѣ должны остаться въ государственномъ пользованіи. Точно также нѣдра-рудники и копи—должны остаться за го-

сударствомъ. Нельзя далѣе отдавать въ частное завѣдываніе силы рѣкъ и водопадовъ. Можно сдѣлать мельницы общественными. Точно также и лѣса, можетъ быть, правильнѣе будетъ не дѣлить по отдѣльнымъ хозяйствамъ, а оставить въ завѣдываніи земства, которое будетъ вести правильное лѣсное хозяйство и выдавать крестьянамъ лѣсъ и топливо. Не зачѣмъ сносить помѣщичьи дома—въ нихъ могутъ быть устроены больницы, школы и другія общеполезныя учрежденія. Точно такъ же не зачѣмъ рубить помѣщичій садъ—его можно сдѣлать общественнымъ. Вполнѣ возможно, что земство или волость признаютъ необходимымъ сохранить тѣ или иныя образцовыя помѣщичьи хозяйства, взявъ ихъ въ общественное завѣдываніе. Можетъ быть и молочныя фермы сохранятся. Всѣ эти вопросы должны быть, конечно, разрѣшены и въ разрѣшеніи ихъ съиграетъ видную роль самъ народъ, когда въ его руки перейдетъ государственное и мѣстное управленіе.

Делегатъ изъ Псковской губ. Я хотѣлъ бы поднять вопросъ о соціализаціи фабрикъ и земли. Обыкновенно думаютъ, что вопросъ о соціализаціи фабрикъ—дѣло рабочихъ, а вопросъ о соціализаціи земли—дѣло крестьянъ. Нужно-ли такое раздѣленіе?

Гость (представитель партіи соціалистовъ революціонеровъ). Дѣло соціализма, какъ и дѣло освобожденія—общее дѣло, дѣло всего народа. Промышленныхъ рабочихъ ближе касается фабрика, потому въ программѣ рабочей партіи лучше и разработано все, относящееся до соціализаціи орудій производства. Крестьянъ, разумѣется, ближе всего интересуетъ земля, какъ средство земледѣльческаго труда, и формы владѣнія землею. По-

этому, понятно, что вопросъ о землѣ лучше и подробнѣе разработанъ въ партіи, отстаивающей интересы трудового крестьянства. Но нашъ промышленный рабочій, въ массѣ, еще не оторвался отъ земли, подобно нѣмецкому, напримѣръ, рабочему: земельная нужда гонитъ нашего крестьянина на фабрику, онъ становится рабочимъ, но связи съ землей не теряетъ. Въ деревнѣ остается его надѣлъ, тамъ живетъ часто и его семья. Поэтому вопросъ о землѣ и о фабрикѣ близокъ, какъ рабочему, такъ и крестьянину. Слѣдовательно, такое раздѣленіе искусственно; оно вызвано исторіей развитія общественнаго самосознанія. Въ освободительномъ движеніи крестьяне и рабочіе должны идти вмѣстѣ, рука объ руку, что мы уже и наблюдаемъ теперь.

Делегатъ изъ Петергофскаго у. (эстонецъ). Я хотѣлъ бы узнать на счетъ переселенія. Какъ оно будетъ поставлено? Можно-ли будетъ переселяться, если захочешь? Если я тутъ, у себя на мѣстѣ, отдамъ землю, то дадутъ ли мнѣ землю тамъ, куда я хочу переселиться?

Докладчикъ. Вопросъ о переселеніяхъ, по моему мнѣнію, одинъ изъ самыхъ важныхъ въ Россіи. Нельзя упускать изъ виду, что въ теченіе 40 лѣтъ наши крестьяне были какъ бы привязаны къ землѣ. Ихъ заставили выкупать землю, а продавать не позволяли. Каждый, конечно, держался и держится за свой клочекъ. Между тѣмъ условія жизни измѣнялись. Росли города, проводились желѣзныя дороги... Населеніе давно уже должно было бы совсѣмъ иначе размѣститься на землѣ, а его держали на привязи. На казенныя свободныя земли тоже пускали неохотно. Вести правильное хозяйство при такихъ условіяхъ не мыслимо. И это

одна изъ причинъ, почему наше сельское хозяйство разстроилось. Національзація и нужна между прочимъ для того, чтобы народъ правильно разселился по своей землѣ. Можетъ, конечно, возникнуть вопросъ: ну а если жители данной мѣстности не пустятъ къ себѣ переселенцевъ? Неужели вселять насильно. Въ этомъ случаѣ долженъ помочь тотъ налогъ, о которомъ я говорилъ въ своемъ докладѣ. Если земля сама по себѣ не будетъ давать дохода и доходъ будетъ давать только трудъ, то каждая мѣстность будетъ тѣмъ богаче, чѣмъ больше въ ней трудящихся. Поэтому мѣстное управленіе будетъ даже заботиться, чтобы привлечь къ себѣ новоселовъ. Будетъ помогать имъ устроиться. Должно помогать и государство.

Дальнѣйшія пренія по докладу о землѣ были отложены. Приглашенный бюро другой докладчикъ прочелъ докладъ о государственной думѣ и учредительномъ собраніи приблизительно слѣдующаго содержанія.

О государственной думѣ.

Крестьянскій союзъ ставитъ своей цѣлью добиваться для народа земли и воли. Гдѣ же въ настоящее время путь къ тому, чтобы добиваться для народа воли? Нѣкоторые видятъ такой путь въ выборахъ въ учреждаемую правительствомъ государственную думу. Иначе смотритъ всероссійскій крестьянскій союзъ: на съѣздѣ 6—10 ноября онъ постановилъ не выбирать ни уполномоченныхъ, ни выборщиковъ въ думу, считать врагами на-

рода тѣхъ, кто приметъ участіе въ выборахъ думы, и добиваться созыва учредительнаго собранія.

Почему же крестьянскій союзъ такъ враждебно относится къ государственной думѣ, которая, по словамъ правительства, должна составиться изъ выборныхъ всей земли русской? Мы поймемъ это, если внимательно разсмотримъ что такое государственная дума и что она можетъ дать народу.

Законъ 6 августа объявилъ, что дума будетъ законосовѣщательной, т. е. будетъ только давать правительству совѣты насчетъ законовъ, а оно можетъ и не слушать этихъ совѣтовъ. Теперь дѣло поставлено нѣсколько иначе. Манифестъ 17 октября обѣщалъ, что послѣ созыва думы правительство не будетъ издавать никакихъ новыхъ законовъ безъ ея согласія. Но это не значитъ, что сама дума можетъ отмѣнить старые или ввести новые законы. Если дума предложитъ какую перемѣну въ законахъ, правительство можетъ съ ней и не согласиться. Кромѣ того всѣ предложенія думы будутъ еще обсуждаться въ государственномъ совѣтѣ. Теперь государственный совѣтъ состоитъ изъ чиновниковъ, а ко времени созыва думы правительство хочетъ ввести въ этотъ совѣтъ еще нѣсколькихъ выборныхъ отъ дворянъ, крупныхъ помѣщиковъ, богатыхъ заводчиковъ и купцовъ. И, конечно, этотъ совѣтъ будетъ стоять противъ всякихъ мѣръ, полезныхъ для трудящагося народа.

Итакъ, государственная дума не будетъ имѣть власти ввести въ государствѣ нужные народу порядки, еслибъ даже она захотѣла этого. Но захочетъ ли она это сдѣлать, сможетъ ли она выразить народное мнѣніе и народную волю?

По словамъ правительства, въ думѣ будутъ выборные отъ всей земли русской. Отъ кого же собственно? По закону 6 августа предполагалось призвать въ думу выборныхъ только отъ части крестьянства, отъ помѣщиковъ, отъ заводчиковъ, купцовъ и отъ богатыхъ горожанъ. Законъ 11-го декабря увеличилъ число избирателей: по этому закону избирательное право дано еще всѣмъ государственнымъ, земскимъ и городскимъ служащимъ, всѣмъ квартиронанимателямъ въ городахъ, части фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и еще нѣкоторымъ другимъ разрядамъ. На первый взглядъ число избирателей теперь какъ будто очень сильно расширено. Но всеобщаго избирательнаго права, при которомъ каждый взрослый человѣкъ участвуетъ въ выборахъ, законъ 11 декабря всетаки не далъ. Очень многіе граждане не получили избирательнаго права, да и изъ тѣхъ, кому далъ его законъ 11 декабря, для многихъ оно останется на бумагѣ.

Кромѣ того выборы въ думу устроены такъ, что избиратели будутъ выбирать, не собравшись всѣ вмѣстѣ, а раздѣлившись по разрядамъ. Въ чемъ смыслъ этого порядка и для чего онъ устроенъ,—намъ будетъ ясно, если мы обратимъ вниманіе на число выборщиковъ отъ отдѣльныхъ разрядовъ.

Въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ 51 губерніи Европейской Россіи всѣхъ выборщиковъ должно быть 5,831; въ томъ числѣ отъ крестьянъ—2,421, отъ частныхъ землевладѣльцевъ — 1,958, отъ горожанъ—1,341 и отъ казаковъ—111. Ясно, въ чемъ тутъ дѣло: если выборщики отъ частныхъ землевладѣльцевъ соединятся съ выборщиками отъ горожанъ, то они составятъ

большинство противъ крестьянскихъ выборщиковъ. А между тѣмъ среди населенія Россіи крестьяне составляютъ огромное большинство, около $^{4}/_{5}$ всего населенія, и, еслибы выборы происходили не по разрядамъ, крестьянскіе голоса имѣли бы самое важное значеніе. Дѣленіе же на разряды потому и установлено правительствомъ, чтобы дать перевѣсъ меньшинству надъ большинствомъ. Лишь въ 15 губерніяхъ выборщики отъ крестьянъ и казаковъ превышаютъ число выборщиковъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ и горожанъ и могутъ, если будутъ дѣйствовать дружно, провести въ думу желательныхъ имъ депутатовъ; отъ этихъ губерній полагается выбрать 117 депутатовъ. Сверхъ того отъ каждой губерніи крестьяне выборщики должны выбрать одного депутата изъ своей среды, всего 51 депутатъ. А всего отъ этихъ губерній и отъ 20 крупныхъ городовъ въ предѣлахъ этихъ губерній въ думѣ должно быть 412 депутатовъ. Такимъ образомъ въ думу во всякомъ случаѣ войдетъ меньшинство желательныхъ крестьянамъ депутатовъ. Но на дѣлѣ будетъ еще хуже. Выборы въ думу установлены не прямые, а многостепенные. Для крестьянъ эти выборы четырехстепенные: сельскій сходъ избираетъ членовъ волостного схода, волостные сходы должны избрать по 2 уполномоченныхъ, эти уполномоченные, съѣхавшись вмѣстѣ, должны избрать выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, а оно уже избираетъ членовъ думы отъ губерніи. Такимъ образомъ крестьянскіе выборные будутъ просѣиваться черезъ четыре сита, и всѣ избирательныя собранія крестьянъ будутъ очень немногочисленны. Избранныя лица будутъ стоять очень далеко отъ массы крестьянъ, а избира-

тели, благодаря ихъ немногочисленности, будутъ подвергаться опасности подкуповъ, опасности насилія. Когда въ выборахъ участвуютъ массы избирателей, тысячи и десятки тысячъ, ихъ трудно застращать, подкупить или обмануть обѣщаніями, а при маленькомъ числѣ избирателей все это гораздо легче.

Итакъ, выборы въ думу устроены такимъ образомъ, что не крестьяне, составляющіе большинство населенія, выберутъ въ нее большинство представителей. Но смогутъ ли крестьяне и вообще выбрать въ думу такихъ людей, которые выразили бы ихъ желанія, ихъ волю. И это крестьянамъ будетъ очень трудно. Никакихъ собраній, на которыхъ народъ могъ бы сговариваться о своихъ нуждахъ и о людяхъ, способныхъ ихъ защищать, правительство теперь не разрѣшаетъ. Свободной печати, которая обыкновенно играетъ при выборахъ народныхъ представителей огромную роль, помогая народу разобраться въ различныхъ мнѣніяхъ и выбрать достойныхъ кандидатовъ, у насъ также не существуетъ, благодаря гоненіямъ правительства, уже взявшаго назадъ данное въ манифестѣ 17 октября обѣщаніе свободы слова. Кромѣ того, для самихъ выборовъ поставлено одно очень тяжелое условіе: каждый разрядъ избирателей можетъ выбирать только изъ своей среды и притомъ только людей, живущихъ въ этомъ же избирательномъ участкѣ. Крестьяне какой-либо мѣстности могутъ не найти въ своей средѣ образованнаго и способнаго человѣка, который могъ бы защищать ихъ интересы. Такой человѣкъ, можетъ быть, есть тутъ же въ лицѣ учителя, доктора, фельдшера или даже священника либо помѣщика, которому довѣряютъ крестьяне, но ни одного

изъ этихъ лицъ они не могутъ выбирать въ число уполномоченныхъ или выборщиковъ. Такое ограниченіе, конечно, очень вредно для крестьянъ. Итакъ, крестьяне отдѣлены отъ другихъ разрядовъ избирателей, выборы для нихъ установлены въ 4 степени, въ кандидатахъ своихъ имъ трудно будетъ разобраться и при выборѣ членовъ думы у нихъ будетъ меньшинство голосовъ. Но можетъ быть, они найдутъ себѣ поддержку въ другихъ разрядахъ избирателей и прежде всего въ рабочихъ, интересы которыхъ очень близки къ интересамъ крестьянъ? Посмотримъ же, какъ устроены выборы отъ рабочихъ.

Участвовать въ выборахъ могутъ не всѣ рабочіе, а только работающіе на фабрикахъ, заводахъ и въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, въ которыхъ имѣется не менѣе 50 рабочихъ мужчинъ. Выборы отъ такихъ рабочихъ трехстепенные: сперва въ каждомъ заведеніи выбираются уполномоченные, причемъ въ такихъ заведеніяхъ, гдѣ рабочихъ отъ 50 до 1,999 выбирается 1 уполномоченный, гдѣ 2,000—2 уполномоченныхъ, гдѣ 3,000—3 уполномоченныхъ и т. д. съ такимъ разсчетомъ, чтобы 1 уполномоченный приходился на каждую полную тысячу рабочихъ. Эти уполномоченные выбираютъ изъ своей среды выборщиковъ, а тѣ уже участвуютъ въ выборахъ членовъ думы. При такомъ порядкѣ прежде всего меньшинство рабочихъ будетъ имѣть перевѣсъ надъ большинствомъ: 3 маленькія фабрики съ 50 рабочими въ каждой выберутъ по одному уполномоченному, и одинъ большой заводъ съ 1,500 рабочими тоже выберетъ 1 уполномоченнаго; слѣдовательно 150 рабочихъ будутъ имѣть 3 уполномоченныхъ, а 1,500—одного. Такимъ путемъ рабочіе маленькихъ заведеній, гдѣ они меньше сплочены,

должны будутъ получить перевѣсъ надъ рабочими большихъ заведеній, въ которыхъ рабочій классъ больше сплоченъ и больше научился отстаивать свои интересы. Но помимо того рабочимъ вообще дано такое ничтожное число выборщиковъ, что ихъ голоса не будутъ имѣть никакого значенія на выборахъ. На 45 губернскихъ и 19 городскихъ избирательныхъ собраній рабочіе должны избрать всего 236 выборщиковъ, то есть, въ каждомъ собраніи этихъ выборщиковъ едва будетъ 3—4 человѣка. Ни избрать желательныхъ имъ кандидатовъ, ни помочь крестьянамъ въ такомъ выборѣ рабочіе при этихъ условіяхъ не смогутъ.

Не сможетъ помочь крестьянамъ на выборахъ и та интеллигенція, которая предана народнымъ интересамъ. Тѣ изъ не принадлежащихъ къ крестьянамъ, сельскихъ интеллигентовъ, которымъ дано избирательное право, приписаны для выборовъ къ городамъ, гдѣ ихъ мало знаютъ и они мало кого знаютъ. Помимо того и имъ, и городскимъ интеллигентамъ невозможно будетъ сговориться для выборовъ безъ свободныхъ собраній, которыя правительство не разрѣшаетъ. А въ городахъ, гдѣ всѣ меньше знаютъ другъ друга, такой сговоръ еще больше необходимъ, чѣмъ въ деревняхъ, безъ него голоса избирателей разобьются и пропадутъ даромъ. При такихъ условіяхъ на городскихъ выборахъ верхъ возьмутъ тѣ группы, которыя спѣлись уже заранѣе,—богатые классы, держащіе въ своихъ рукахъ городское хозяйство.

Такимъ образомъ въ результатѣ порядка выборовъ, установленнаго для думы, въ нее должно будетъ пройти большинство представителей не отъ трудящагося народа, а отъ богатыхъ классовъ и отъ людей, угодныхъ вла-

стямъ. Кому же нужна эта дума? Она нужна правительству чиновниковъ, которое хочетъ удержать свою власть надъ народомъ, но не имѣетъ уже средствъ для этого. Государственное хозяйство этимъ правительствомъ раззорено, а иностранные банкиры, у которыхъ наши министры хотѣли бы занять деньги, уже не вѣрятъ больше русскому правительству, видя, что оно ведетъ войну съ собственнымъ народомъ. И вотъ, для того, чтобы успокоить этихъ банкировъ, чтобъ показать имъ, будто русскій народъ вѣритъ своему правительству, оно и хочетъ созвать думу, но только хочетъ созвать ее не изъ настоящихъ, а изъ фальшивыхъ представителей народа. Народу же нужно не фальшивое, а настоящее народное представительство, и вотъ почему крестьянскій союзъ постановилъ считать врагами народа тѣхъ, кто пойдетъ на выборы въ думу.

Для народа устраиваемая правительствомъ дума является настоящей ловушкой. Всѣ мыслящіе люди видятъ, что жить дольше такъ, какъ живетъ русскій народъ, нельзя. Нельзя народу жить дольше въ униженіи, въ безправіи, въ нищетѣ, отъ которыхъ онъ началъ уже вымирать. Для спасенія народа нужно перемѣнить порядки въ государствѣ, нужно установить такіе порядки, которые были бы хороши для народа. Но сдѣлать это можетъ только самъ народъ. Могутъ ли помѣщики, купцы и фабриканты, которыхъ въ думѣ будетъ большинство, говорить за весь народъ, могутъ ли они оцѣнить его нужды и установить для него необходимые ему порядки? Конечно, нѣтъ. И поэтому для народныхъ представителей нужны не тѣ выборы, какими правительство хочетъ созывать думу, а всеобщіе, равные вы-

боры съ прямой и тайной подачей голосовъ. Нужно, чтобы въ выборахъ участвовало все взрослое населенiе на равныхъ правахъ, такъ, чтобы каждый взрослый человѣкъ, какой бы нацiональности или вѣры онъ ни былъ, къ какому бы классу или сословiю ни принадлежалъ, одинаково имѣлъ одинъ голосъ, и тогда на выборахъ скажется воля всего народа, а не богатаго меньшинства. Нужно, чтобы избиратели выбирали прямо членовъ думы, такъ какъ при такомъ порядкѣ менѣе возможны злоупотребленiя; нужно, чтобы подача голосовъ производилась тайно, такъ какъ тогда каждый подастъ свой голосъ свободно.

Такой порядокъ выборовъ необходимъ народу для того, чтобы онъ могъ высказать свою волю. Но для этого необходимо еще и другое, необходимо, чтобы раньше самыхъ выборовъ у народа была свобода слова, собранiй и союзовъ. Нужно, чтобы каждый могъ свободно высказывать свое мнѣнiе обо всѣхъ народныхъ нуждахъ, обо всѣхъ государственныхъ вопросахъ, и только тогда, когда всѣ мнѣнiя будутъ высказываться свободно, и народъ получитъ возможность свободнаго выбора между ними, только тогда выяснится, за какое мнѣнiе стоитъ большинство, только тогда выяснится народная воля.

И эта народная воля никѣмъ не должна быть стѣсняема. Народъ долженъ устроить свою жизнь такъ, какъ онъ самъ того хочетъ, а не такъ, какъ хотятъ этого чиновники или кучка богачей. Поэтому народу нужна не государственная дума съ ея ограниченными правами, а *Учредительное Собранiе*, которое было бы ластно учредить, установить въ странѣ тѣ порядки,

какіе оно признаетъ лучшими для народа, и рѣшенія котораго никакою властью не могутъ быть отмѣняемы. Такое собраніе сможетъ установить нужные для народа порядки въ государствѣ, такъ какъ оно будетъ настоящимъ народнымъ представительствомъ и будетъ выражать собою истинную волю народа.

Но то фальшивое представительство, которое хочетъ создать правительство для государственной думы, можетъ только повредить народу. И народъ не долженъ содѣйствовать выборамъ въ думу. Народъ и, прежде всего, крестьяне не должны избирать ни уполномоченныхъ, ни выборщиковъ въ думу. На приглашеніе къ выборамъ надо отвѣчать требованіемъ созыва учредительнаго собранія на основѣ всеобщихъ, равныхъ, прямыхъ и тайныхъ выборовъ, требованіемъ свободы слова и печати, собраній и союзовъ. И когда это требованіе раздастся по всей странѣ, когда на немъ объединятся массы трудящагося народа, когда онѣ громко заявятъ свой отказъ идти въ думу, хитро устроенная для народа ловушка будетъ разрушена, задуманный правительствомъ обманъ будетъ раскрытъ и правительство вынуждено будетъ уступить народной волѣ.

Послѣ перерыва, уже по отъѣздѣ докладчика, вопросъ объ отношеніи къ Думѣ раздѣленъ былъ на три части: 1) отношеніе къ Думѣ по законамъ 6-го августа и 11 декабря 2) формы отношенія къ Думѣ и 3) тактическіе пріемы борьбы противъ нея.

По первому вопросу безъ преній единогласно принята слѣдующая резолюція.

Сѣверный Областной Съѣздъ Делегатовъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза постановилъ:

«Признавая Государственную Думу по законамъ 6 авг. и 11 декабря, какъ не способную выразить волю народа, попыткой со стороны правительства обмануть народъ путемъ созданія фальшиваго представительства, областные делегаты съѣзда Всер. Крест. Союза считаютъ необходимымъ для крестьянъ не участвовать въ выборѣ въ Госуд. Думу, препятствовать такимъ выборамъ и громко заявлять требованія созыва учредительнаго собранія на основѣ всеобщаго, равнаго, прямаго и тайнаго голосованія.

По второму вопросу о формѣ отношенія къ Думѣ, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, постановлено выражать свое отрицательное отношеніе къ Думѣ мотивированными приговорами или заявленіями объ отказѣ отъ выборовъ въ нее. Такой приговоръ или заявленіе направлять въ избирательную коммиссію или въ волостное правленіе, а копію съ него—въ Сѣверное Областное Бюро крестьянскаго союза для опубликованія и пересылки въ Главный Комитетъ Крестьянскаго Союза.

Вопросъ о тактическихъ пріемахъ борьбы съ выборами въ Государственную Думу вызвалъ продолжительное и всестороннее обсужденіе.

Делегатъ Петергофск. у. Я полагаю, что самое цѣлесообразное было бы,—переизбраніе десятидворниковъ, созывъ волостныхъ сходовъ и избраніе писарей и старшинъ изъ своихъ людей. Это облегчило бы какъ и составленіе приговоровъ или заявленій объ отказѣ отъ выборовъ, такъ и проведеніе другихъ способовъ бойкота.

Делегатъ Тверск. г., Весьегонск. у. Это можно дѣлать только тамъ, гдѣ въ волости много уже членовъ

крестьянскаго союза. Гдѣ же ихъ мало, можно просто приходить на выборы, выяснять что Дума фальшивая и срывать выборы.

Делегатъ эстонецъ. Тамъ, гдѣ не поможетъ выясненіе, можно прибѣгать и къ насилію,—только не къ кровавому: покатать, напримѣръ, выборщиковъ въ мѣшкѣ (Смѣхъ).

Делегатъ Новгородск. г. Главное же средство бойкота, по моему мнѣнію, это—широкое оглашеніе въ печати всѣхъ выборныхъ пріемовъ администраціи, кулаковъ и черносотенцевъ: всѣхъ случаевъ застращиванія, спаиванія, подкупа и т. п.; надо показать, что выборы и выборные не заслуживаютъ довѣрія.

Делегатъ Псковск. г. По отношенію къ кулакамъ можно употребить и дѣйствительный бойкотъ. Чаще всего вѣдь это мелкіе торговцы, помѣщики, фабриканты и т. п. Можно устроитъ забастовку, не ходить къ нимъ на работу, не покупать ничего у нихъ и т. д. Съ черносотенцами же церемониться и вообще не стоитъ. Вѣдь они не церемонятся съ нами.

Делегатъ Новгородск. губ. По отношенію къ администраціи и полиціи, земскимъ начальникамъ, исправникамъ, становымъ, урядникамъ и сельскимъ стражникамъ,—тоже можно установить дѣйствительный бойкотъ: не платить податей, не давать лошадей, не пускать на квартиры, не продавать овса, сѣна.

Въ результатѣ преній предсѣдателемъ предложена слѣдующая формулировка:

Для осуществленія бойкота государственной думы, съѣздъ призналъ цѣлесообразнымъ проведеніе слѣдующихъ мѣръ: 1) сейчасъ же, не откладывая, начать ши-

рокую устную и печатную пропаганду, посредствомъ бесѣдъ, листковъ, брошюръ, газетъ,—противъ выборовъ въ государственную думу. 2) Пропаганда должна сопровождаться агитаціей, главнымъ образомъ, на сельскихъ и волостныхъ сходахъ, съ цѣлію составленія мотивированныхъ приговоровъ или заявленій объ отказѣ участвовать въ выборахъ въ государственную думу, какъ не выражающую воли народа. Тамъ гдѣ волостные сходы въ большинствѣ состоятъ изъ сознательныхъ крестьянъ, слѣдуетъ добиваться переизбранія десятидворниковъ, созыва волостныхъ сходовъ, новаго избранія волостныхъ старшинъ и писарей. Если же по мѣстнымъ условіямъ это невыполнимо, то препятствовать производству выборовъ всѣми мѣрами, которыя могутъ въ данное время и въ данной мѣстности быть примѣнимы. 3) Если же выборы все-таки состоялись, слѣдуетъ немедленно озаботиться широкимъ оглашеніемъ въ печати поведенія администраціи во время выборовъ: всѣхъ случаевъ застращиванія, спаиванія, подкупа, ареста, высылки и всяческаго насилія надъ членами сходовъ; слѣдуетъ также сообщать біографіи и характеристики выборщиковъ въ государственную думу, чтобы дать по возможности полную картину будущаго фальшиваго народнаго представительства.

Съѣздъ согласился съ этой формулировкой и принялъ ее.

По предложенію предсѣдателя вопросъ объ одновременныхъ (съ бойкотомъ въ государственную думу) выборахъ въ учредительное собраніе признанъ преждевременнымъ. Вопросъ о практическомъ проведеніи выборовъ въ учредительное собраніе, на основѣ всеобщаго,

тайнаго, прямого и равнаго избирательнаго права, поручено было бюро разработать къ слѣдующему областному съѣзду крестьянскаго союза.

Затѣмъ съѣздъ перешелъ къ докладу «о землѣ».

Рѣшено было еще обмѣняться мнѣніями по этому насущному вопросу крестьянства.

По желанію съѣзда, слово было сначала предоставлено гостю—представителю партіи соціалистовъ-революціонеровъ.

Представитель партіи с.-р. Въ настоящее время весь русскій народъ занимаютъ два вопроса—вопросъ о землѣ и вопросъ о волѣ. Эти два вопроса неразрывно связаны другъ съ другомъ. Вопросъ о землѣ можетъ быть правильно разрѣшенъ только тогда, когда разрѣшится вопросъ о народной волѣ. Народная же воля можетъ быть узнана только тогда, когда соберется учредительное собраніе. Никакія подложныя думы—ни булыгинскія, ни витте-дурновскія—воли народа не выразятъ. Волю народа, повторяю, можетъ выразить только учредительное собраніе, созванное по всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ выборамъ. Что же должно сдѣлать учредительное собраніе для земельныхъ реформъ и какова должна быть самая земельная реформа? Соціалисты-революціонеры опираются на широкія массы народа; требованія, которыя они предъявляютъ—это требованія трудящагося народа. Партія соціалистовъ-революціонеровъ—партія народная, партія демократическая. Какъ же смотрятъ соціалисты - революціонеры на землю и волю? А вотъ какъ. Кто теперь владѣетъ землей? Самый крупный землевладѣлецъ—это Царь и его родственники, такъ называемый Царствующій Домъ. Царь

имѣетъ болѣе 7 милліоновъ десятинъ въ личной собственности. Онъ первый, богатѣйшій помѣщикъ во всей Имперіи. Мы, соціалисты-революціонеры, это особенно подчеркиваемъ. И вотъ почему. Можетъ-ли добровольно поступиться землей та власть, которая является самымъ крупнымъ ея владѣльцемъ? Конечно, нѣтъ. Нѣтъ ничего притягательнѣй власти и такъ, а если власть еще связана съ богатствомъ—она притягательнѣй вдвое. Поэтому мы прямо, открыто и говоримъ: до тѣхъ поръ пока царская власть держится—подъ булыгинскимъ или витте-дурновскимъ соусомъ, все равно,—крестьянамъ не видать всей земли, какъ своихъ ушей. Поэтому, чтобы надѣлить народъ землей, надо уничтожить царскую власть, держащую земли, и передать ее въ руки всего народа. Народная воля должна стать на мѣсто царской воли. Народная воля есть единственный путь къ земельной волѣ, къ земельному простору. Допустимъ, что мы возьмемъ сами землю, но оставимъ царскую власть, не тронемъ правительства. Что изъ этого выйдетъ? Да ничего не выйдетъ. Власть нагайками, пулями, штыками, пулеметами опять захватитъ землю. Земля не однихъ крестьянъ къ себѣ тянетъ. Вотъ почему соціалисты-революціонеры, добиваясь всей земли для крестьянъ, борются съ правительствомъ. Въ этомъ отношеніи это самая непримиримая партія. Русскіе министры безотвѣтственны: что они хотятъ, то и дѣлаютъ, грабятъ народъ, гноятъ въ тюрьмахъ, вѣшаютъ, разстрѣливаютъ, а партія соціалистовъ-революціонеровъ дѣлаетъ ихъ отвѣтственными. Боголѣповъ, Плеве, Сипягинъ, Богдановичъ и цѣлый рядъ другихъ насильниковъ надъ народомъ получили свое возмездіе, не на небѣ, какъ сулятъ попы,

а на землѣ, передъ глазами всего измученнаго ими народа. Изъ всѣхъ соціалистическихъ партій, т. е. такихъ партій, которыя стремятся, чтобы все принадлежало всѣмъ, чтобы не было на свѣтѣ ни нужды, ни эксплоатаціи человѣка человѣкомъ, а жилось бы всѣмъ равно радостно и свѣтло,—партія соціалистовъ-революціонеровъ вопросъ о землѣ поставила особенно рѣзко и опредѣленно, поставила и вступила въ борьбу съ хищническимъ, лживымъ и жестокимъ правительствомъ за націонализацію земли, за учредительное собраніе. Говорятъ, что учредительное собраніе можетъ не дать всей земли крестьянамъ. Можетъ быть. Случается, что люди и сами себѣ бываютъ врагами. Можетъ быть и на самомъ дѣлѣ народъ возьметъ да и отдастъ всю землю Царю, его «дому» и царскимъ прихлебателямъ. Все дѣло въ томъ, какъ поведетъ себя народъ въ учредительномъ собраніи. Можетъ быть и «протакаетъ» свою волю. Ну, тогда пенять не на кого будетъ; самъ будетъ виноватъ. Вотъ во Франціи, напримѣръ, не такъ было дѣло: зàмки уничтожилъ народъ, а учредительное собраніе подтвердило, одобрило это. Пусть и русскій народъ забираетъ царскія и помѣщичьи земли и передаетъ ихъ во власть всего народа. Посмотримъ, что скажетъ учредительное собраніе, въ которомъ крестьянскихъ депутатовъ должно быть, по правильнымъ выборамъ, въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ другихъ прочихъ. Въ Литвѣ, напримѣръ, что теперь народъ дѣлаетъ? Онъ отбираетъ земли во временное пользованіе народа, смѣщаетъ начальниковъ, правительственныхъ ставленниковъ, и выбираетъ своихъ, вводитъ, значитъ, народное самоуправленіе. Вотъ это же долженъ сдѣлать и русскій народъ; онъ долженъ овладѣть землей,

сейчасъ же ввести у себя всесбщее избирательное право, хотя бы пока для выбора своихъ мѣстныхъ начальниковъ. И это уже дѣлается. Дѣлается въ прибалтійскомъ краѣ, Саратовской и другихъ губерніяхъ. И когда соберется учредительное собраніе, ему останется только сказать: «быть по сему» или нѣтъ.

Время, которое мы переживаемъ,—особенное время. Пробуждается весь русскій народъ отъ верху до низу. И такого времени русскій народъ долго дожидался. Упустить такое время грѣшно. Это все равно, что не сжать хлѣба. когда онъ созрѣлъ. Опоздалъ немножко и высыпался. Вотъ почему мы, соціалисты-революціонеры, и настаиваемъ на проведеніи земельной реформы теперь же, не откладывая ее на завтра. Но достаточно-ли, спросите вы, одной земли, чтобы выйти народу изъ нищеты? Конечно нѣтъ. Поэтому наша партія и предлагаетъ одновременно съ земельной реформой и цѣлый рядъ другихъ реформъ для города, для деревни, для всего народа: отмѣну всѣхъ пошлинъ на заграничные товары, отмѣну всѣхъ существующихъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, установленіе вмѣсто нихъ прогрессивно подоходнаго налога и т. п. Тогда всѣ деньги, которыя переплачиваетъ теперь крестьянство, пойдутъ на улучшеніе его хозяйства, на улучшеніе его жизни. Земля распредѣлится «по божески». Будутъ владѣть ею и распредѣлять ее сами общины, а пользоваться только тѣ, кто ее будетъ обрабатывать своими руками, безъ батраковъ.

Такъ давайте же бороться сообща за всю землю и за всю волю! Давайте бороться мужественно! Пусть насъ не страшатъ ни тюрьма, ни ссылка, ни казацкія

нагайки, ни солдатскіе штыки и пули. Хуже жить, какъ мы теперь живемъ, нельзя. Смѣлѣй-же, за работу! Партія соціалистовъ-революціонеровъ будетъ бороться съ вами и за васъ! (Продолжительные апплодисменты).

Делегатъ Гдовскаго у. Разверстка земли предполагается между обрабатывающими ее безъ батрацкаго труда. А какъ же будетъ, если въ семьѣ только одинъ работникъ, а ртовъ много?

Представитель партіи с.-р. Разверстка земли, навѣрное, будетъ разная: гдѣ по работникамъ, гдѣ по ѣдокамъ, а, можетъ-быть, и еще какъ нибудь. Это будетъ дѣло самой общины, какъ она найдетъ наиболѣе справедливымъ.

Делегатъ Вятской губ. А какъ поступать въ томъ случаѣ, если въ семьѣ совсѣмъ нѣтъ работника: живетъ, напримѣръ, вдова съ малолѣтними дѣтьми, надѣлъ удержала за собой и обрабатываетъ ее наемнымъ трудомъ. Выходитъ, что она не имѣетъ права на землю?

Представитель партіи с.—р. Опять такой же частный случай и опять долженъ разрѣшиться самой общиной. Можетъ-быть, община сама будетъ обрабатывать землю на такое семейство, можетъ будетъ выдавать денежное довольствіе до полнаго возраста дѣтей, а, можетъ, и еще какъ нибудь разрѣшитъ этотъ случай.

Делегатъ Новгородск. губ. А какъ крестьяне справятся съ землей? Одни богаты, другіе бѣдны. У одного—и лошадей полонъ дворъ, и плуги, и молотилки, а у другого—ни лошади, ни сохи. Вѣдь такіе то землю получатъ, а осилить то ее имъ будетъ не въ мочь? Какъ тутъ быть?

Представитель партіи с.-р. Въ своихъ вопросахъ и обсужденіяхъ мы все исходимъ изъ той общины какъ она есть теперь. Теперешняя община ничего не даетъ народу и все беретъ отъ народа. И живетъ въ ней всякъ самъ по себѣ. Въ будущей свободной деревенской общинѣ не будетъ ни кулака, ни земскаго начальника. Въ будущей свободной общинѣ — будетъ и мелкій кредитъ, и потребительскія и производительныя товарищества, и, можетъ-быть, общественныя запашки и общія земледѣльческія орудія, какъ есть теперь, напримѣръ, общественные магазины, общественные пожарные обозы. Словомъ, жизнь будетъ построена по принципу— всѣ за одного и одинъ за всѣхъ, а, стало-быть, и никому не будетъ обиды.

Делегатъ Псковск. губ. А какъ, передѣлы земли будутъ въ новой свободной общинѣ?

Представитель партіи с.-р. Передѣлы земли и теперь дѣлаются, главнымъ образомъ, для того, чтобы уравнять землю между работниками. Такъ называемыя свалки — навалки земли, нарѣзки и прирѣзки — вызываются не только необходимостью перераспредѣленія земли между новыми полноправными членами общины, а и стремленіемъ къ поравненію земель между прежними ея членами. Тѣмъ болѣе передѣлы земли необходимы будутъ въ свободной общинѣ, гдѣ переходъ изъ одной общины въ другую будетъ облегченъ.

Делегатъ Петерб. губ. Разъ переходъ изъ общины въ общину будетъ свободный, то откуда же община будетъ брать земли для новыхъ членовъ, для переселенцевъ? Вѣдь земли будутъ уже разверстаны?

Представитель партіи с.-р. Это обстоятельство должно

быть принято во вниманіе при разверсткѣ земли. И земли, или оставшіяся отъ разверстки по рабочимъ силамъ или просто оставленныя про запасъ—должны составлять тотъ запасный фондъ, который понадобится именно на случаи прироста членовъ общины. Такой же запасный земельный фондъ долженъ быть и въ болѣе крупныхъ земельныхъ единицахъ—уѣздныхъ, губернскихъ, областныхъ и у всего государства, только при наличности такого фонда и возможно правильно поставить дѣло переселенія

Делегатъ Псковской губ. Я хочу возбудить вопросъ о выкупѣ помѣщичьихъ, вообще частновладѣльческихъ земель. Я не прошу отвѣта на этотъ вопросъ у представителя партіи с.-р.: я знаю, какъ смотритъ партія на этотъ вопросъ. Мнѣ хотѣлось бы знать мнѣніе по этому вопросу товарищей делегатовъ—крестьянъ.

Вопросъ ставится. Слово предоставляется делегату Псковской губ.

Делегатъ Псковской губ. Въ своей практикѣ по работѣ среди крестьянъ я вынесъ убѣжденіе, что вопросъ выкупѣ или невыкупѣ частновладѣльческихъ земель въ разныхъ мѣстахъ разными общинами и отдѣльными крестьянами разрѣшается различно. Мнѣнія на этотъ счетъ пестрыя. Одни стоятъ за выкупъ, другіе—противъ него. Выкупъ земли подразумѣвается будетъ сдѣланъ за счетъ государства, а не за счетъ самихъ крестьянъ. При чемъ земля выкупаться должна не по той искусственно вздутой цѣнѣ, какая стоитъ на землю въ послѣднее время, а, напримѣръ, по средней цѣнѣ за послѣднія десять лѣтъ или по минимальной для каждой данной мѣстности. Я самъ лично стою за выкупъ частно-

владѣльческой земли; считаю безвозмездное отчужденіе земли несправедливымъ. И вотъ почему. Многія помѣщичьи, да и крестьянскія земли, не наслѣдственныя, а благопріобрѣтенныя, можетъ быть, на послѣдніе кровные гроши. Въ несправедливомъ устройствѣ государства, основанномъ на покровительствѣ частной собственности, такіе землевладѣльцы не повинны; слѣдовательно, отнимать у нихъ ихъ собственность—несправедливо. Кромѣ того, за освобожденіе народа борется не мало помѣщичьихъ дѣтей изъ учащейся молодежи—студентовъ, курсистокъ и т. п. Я бы желалъ узнать на этотъ счетъ мнѣніе съѣзда, установленное путемъ обсужденія или простого опроса.

Делегатъ Петерб. губ. Я—самъ помѣщикъ и воспитался въ помѣщичьей семьѣ. Тяжелая крестьянская жизнь производила на меня всегда гнетущее впечатлѣніе. Съ дѣтства я жилъ мыслью о торжествѣ правды надъ неправдой, объ облегченіи участи всѣхъ «труждающихся и обремененныхъ». Когда я сталъ жить сознательной жизнью, когда ознакомился съ разными ученіями о томъ, какъ сдѣлать жизнь свободной и прекрасной,—я сдѣлался соціалистомъ. Соціализмъ—это новая вѣра; это новое евангеліе. Всѣ «труждающіеся и обремененные» найдутъ въ немъ отдыхъ и успокоеніе. Теперь, когда народъ проснулся и ищетъ своихъ правъ, когда народъ борется за нихъ,—я счастливъ быть среди народа и съ народомъ. Я глубоко тронутъ тѣмъ, что онъ облекъ меня своимъ довѣріемъ,—выбравъ делегатомъ на этотъ съѣздъ. И я увѣренъ, что народъ добьется своихъ правъ, что правда восторжествуетъ надъ неправдой.

Членъ Бюро. Вопросъ поставленъ о выкупѣ или невыкупѣ помѣщичьихъ земель. Интересно-бы знать, какъ предшествующій ораторъ разрѣшаетъ для себя этотъ вопросъ—въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ?

Делегатъ Петерб. губ. Мое личное мнѣніе едва-ли интересно для съѣзда.

(Голоса: «Нѣтъ, нѣтъ... очень интересно»).

Делегатъ Петерб. губ. (послѣ нѣкотораго колебанія). Я за выкупъ. По тѣмъ же самымъ соображеніямъ, какъ и Псковскій товарищъ.

Делегатъ Новгородск. губ. Я—крестьянинъ... И знаю. что такое выкупные и другіе земельные платежи. Они задушили насъ; сняли съ насъ послѣднюю рубаху. Земли у насъ нѣтъ; вся у помѣщиковъ. Толкуютъ, что они за нее деньги платили. А гдѣ они эти деньги брали? Все съ насъ же мужиковъ... За одну аренду мужики нивѣсть сколько переплатили. А выкупныхъ? Земля то намъ въ 300—400 р. десятинка въѣхала. Скажете, въ государство пошли... А изъ государства куда? Тѣмъ же помѣщикамъ отдавали на улучшеніе хозяйства да въ дворянскій банкъ. А какія тамъ улучшенія? Вся земля мужикамъ въ аренду сдана, а мужикъ ковыряетъ ее, землю-то матушку, той же сошенькой—кривой ноженькой, а въ соху то чуть не бабу свою запрягаетъ. Нѣтъ, ужъ довольно поплатились. (Аплодисменты).

Представитель крестьянскаго комитета Саратовской губ. Надо принимать еще и то въ разсчетъ, что крестьяне все время платили поземельнаго налога гораздо больше, чѣмъ помѣщики. Изъ данныхъ министерства финансовъ,—кажется: «Опыты опредѣленія налоговъ» называется,—видно, что въ Саратовской, напри-

мѣръ, губерніи земельный налогъ съ крестьянъ—говорю по памяти—по 1 р. 25 к. съ десятины, а съ помѣщиковъ всего 5 коп.; въ Архангельской—48 коп. и 0,6 коп.; въ Костромской—1 р. 07 коп.—и 1 к. Земскій налогъ тоже неравномѣрно распредѣленъ. Земли распредѣлены на категоріи,—пахотная, заливные луга, суходольныя и т. п., вообще на удобныя и неудобныя земли.

Ну, такъ у помѣщиковъ-то все больше неудобныхъ земель оказывается. А съ неудобныхъ или совсѣмъ не берутъ или берутъ самый пустякъ. Да и пустяковъ-то помѣщики не привыкли платить. За кѣмъ больше долговъ въ земствѣ? За помѣщиками. Съ крестьянъ выдираютъ, а съ помѣщиковъ некому выдирать: они сами себѣ господа; къ нимъ исправники то да становые только выпить, закусить да въ картишки перекинуться, заѣзжаютъ. (Аплодисменты).

Одинъ изъ гостей. А вотъ у насъ, въ Курской губерніи, крестьяне, когда рѣчь зайдетъ о выкупѣ, такъ разсуждаютъ. Земля была ничья, божья. Мы ее испоконъ вѣковъ обрабатывали, потомъ и кровью своей поливали. Значитъ, она стала нашей.

Тѣмъ не менѣе стоимость всей русской земли оплачена крестьянами дважды. Во-первыхъ, вѣковымъ трудомъ на помѣщиковъ и государство со времени указа Екатерины II, которымъ дворянство избавлено было отъ обязательной службы. Во-вторыхъ, послѣ 19 февраля 1861 г. крестьянами заплачено столько выкупныхъ, что этихъ денегъ, если считать по цѣнѣ 1861 г., хватило бы на покупку всей земли въ Россіи. Однако, земля у насъ отнята и отдана помѣщикамъ, и пошла по рукамъ ходить—одни продавали, другіе покупали. Такъ какое

же намъ дѣло до тѣхъ, у кого она теперь въ рукахъ? Ворованное, если купишь, отбираютъ и деньги не возвращаютъ. Значитъ, и земля наша должна быть отобрана у помѣщиковъ безъ выкупа. Съ этимъ разсужденіемъ нельзя не согласиться.

Всѣ остальные ораторы высказывались тоже противъ выкупа частновладѣльческихъ земель.

Пренія покрыты были слѣдующей формулировкой предложенной предсѣдателемъ:

«Принимая во вниманіе, что частновладѣльческія земли, какъ наслѣдственныя, такъ и купчія, или отняты у народа, или пріобрѣтены на его трудовыя деньги,—съѣздъ постанавливаетъ, что всѣ частновладѣльческія земли должны быть отобраны отъ ихъ владѣльцевъ, наравнѣ съ кабинетскими, монастырскими и удѣльными землями, безъ какого бы то ни было выкупа».

Постановленіе принимается большинствомъ противъ двухъ голосовъ.

Послѣ этого постановленія вопросъ о землѣ признается исчерпаннымъ и ставится на баллотировку, предложенная членомъ бюро—докладчикомъ по земельному вопросу, резолюція:

«Сѣверный областной съѣздъ делегатовъ Всероссійскаго крестьянскаго союза признаетъ, что вся земля должна принадлежать всему народу и распоряжаться ею должно государство въ лицѣ выборныхъ отъ всего народа представителей.

Ближайшее завѣдываніе землею должно быть предоставлено мѣстнымъ областнымъ, губернскимъ, уѣзднымъ и т. д. выборнымъ отъ всего населенія учрежденіямъ. Въ пользованіе земля должна даваться только тѣмъ,

кто самъ на ней трудится, при чемъ никто не можетъ получить земли больше того, сколько онъ своими силами, безъ батрацкаго труда, можетъ обработать. Пользованіе землею должно быть по всей Россіи уравнительное и для этого лучшія земли должны быть обложены особымъ налогомъ. Собираемыя такимъ образомъ деньги должны идти на общественныя надобности».

Резолюція принимается большинствомъ противъ двухъ голосовъ. Передъ перерывомъ предсѣдатель обращается къ съѣзду съ такимъ словомъ:

Предсѣдатель. Товарищи! Возвѣщенныя и отнятыя у насъ свободы 17-го октября—свободы слова, собраній и союзовъ—заставили насъ искать убѣжища въ Финляндіи, въ свободной странѣ. Финляндія добилась своей свободы продолжительной, упорной борьбой съ нашимъ самодержавіемъ. Она свободна, а мы только еще боремся за свободу. Финляндскій свободный народъ братски пріютилъ насъ на своей землѣ.

Среди насъ сейчасъ, въ качествѣ нашего гостя, есть представитель свободнаго финляндскаго народа—учитель свободной финляндской народной школы. Предлагаю вамъ, товарищи, привѣтствовать въ лицѣ его свободный финляндскій народъ, благодарить его за гостепріимство, и пожелать ему широкаго развитія его культуры, его гражданственности. Аплодисменты.

Финляндскій учитель. Прошу извиненія, что буду плохо говорить по русски. Я очень благодарю съѣздъ за привѣтствіе въ моемъ лицѣ моего родного народа. Я знаю, что онъ счастливъ, что хоть чѣмъ нибудь можетъ помочь вашему освобожденію. Онъ вѣритъ, что и вы также какъ онъ, добьетесь своего освобожденія. При-

вѣтствую съѣздъ и желаю успѣха въ его работахъ. (Аплодисменты).

Послѣ перерыва была поставлена на очередь группа вопросовъ,—вопросы пропаганды агитаціи и организаціонные.

Въ обмѣнѣ мнѣній принимали участіе и гости, какъ активные работники по крестьянскому союзу.

Особенно долго останавливался съѣздъ на вопросахъ организаціоннаго характера.

Постановлено было при устройствѣ мѣстныхъ, поуѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ организацій держаться принципа всеобщихъ, прямыхъ, равныхъ и тайныхъ выборовъ.

При выработкѣ плана организаціи принято во вниманіе сообщеніе о существующей уже организаціи въ Саратовскомъ крестьянскомъ союзѣ, сообщеніе о которомъ сдѣлалъ членъ Саратовскаго комитета крестьянскаго союза.

Пренія были покрыты слѣдующей формулировкой, предложенной предсѣдателемъ съѣзда:

Сѣверный областной съѣздъ делегатовъ Всероссійскаго крестьянскаго союза въ цѣляхъ наиболѣе успѣшной пропаганды идей Всероссійскаго Крестьянскаго Союза и въ цѣляхъ организаціи лицъ, входящихъ въ этотъ союзъ, намѣчаетъ слѣдующіе пути:

1) Пропаганда, прежде всего необходима, чтобы въ союзъ объединилось возможно больше крестьянъ. Съ этой цѣлью слѣдуетъ вести среди нихъ возможно широкую пропаганду и агитацію. Пропаганда и агитація можетъ идти такимъ путемъ: работники на мѣстахъ

входятъ въ общеніе съ болѣе выдающимися изъ крестьянъ, знакомятъ ихъ съ цѣлями и задачами союза и объединяютъ ихъ въ маленькіе мѣстные деревенскіе кружки или братства. Такія деревенскія братства распространяютъ мысль о союзѣ среди своихъ односельчанъ и подготовляютъ ихъ путемъ устнаго и печатнаго слова. Одновременно слѣдуетъ заняться подготовкой ораторовъ изъ среды самихъ же крестьянъ. Докончивши подготовительную работу, можно перейти къ устройству митинговъ, собесѣдованій.

2) Образовавшіяся мѣстныя группы или братства слѣдуетъ объединять въ стройную организацію.

а) деревенскія группы образуютъ изъ выборныхъ своихъ представителей мѣстные, волостные или порайонные, комитеты для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ мѣстнаго характера; б) выборные волостныхъ комитетовъ составляютъ уѣздный комитетъ, вѣдѣнію котораго должны подлежать дѣла цѣлаго уѣзда.

Дѣятельность уѣзднаго комитета опредѣляется общимъ собраніемъ уѣзднаго съѣзда, состоящаго или изъ всѣхъ членовъ союза въ уѣздѣ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это невозможно, изъ представителей всѣхъ группъ союза въ уѣздахъ.

Уѣздный съѣздъ членовъ союза избираетъ делегатовъ, изъ которыхъ и составляется губернскій комитетъ, вѣдающій дѣла всей губерніи. Дѣятельность губернскаго комитета опредѣляется общимъ собраніемъ делегатовъ отъ поуѣздныхъ союзовъ, избираемыхъ уѣздными съѣздами и собирающихся въ губернскіе съѣзды.

г) Губерніи, объединившіяся въ области, составляютъ областной союзъ. Областной союзъ управляется област-

нымъ комитетомъ или бюро. Областной комитетъ составляютъ делегаты, избираемые на губернскихъ съѣздахъ и собирающіеся на областные съѣзды.

На областной съѣздъ могутъ быть выбираемы делегаты прямо отъ мѣстныхъ группъ—волостныхъ и уѣздныхъ.

д) Областные союзы составляютъ Всероссійскій крестьянскій союзъ. Дѣлами Всероссійскаго крестьянскаго союза завѣдуетъ центральный комитетъ Всероссійскаго крестьянскаго союза, избираемый областными съѣздами.

Дѣятельность центральнаго комитета опредѣляется общимъ собраніемъ или съѣздомъ Всероссійскаго крестьянскаго союза.

На Всероссійскій съѣздъ могутъ быть избираемы и делегаты отъ мѣстныхъ группъ—волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ.

3) Взаимоотношенія между организаціями.

Взаимоотношенія между основными ячейками организаціи Всероссійскаго крестьянскаго союза могутъ быть опредѣлены въ такомъ видѣ: деревенскія братства сносятся съ волостнымъ (мѣстнымъ комитетомъ), волостные—съ уѣзднымъ, уѣздные—съ губернскимъ, губернскіе съ областнымъ, областные съ центральнымъ Всероссійскимъ.

На первыхъ порахъ, въ періодъ организаціи, который мы сейчасъ переживаемъ, устанавливаемая система организацій и сношеній можетъ строго и не соблюдаться. Она является только желательной. Такъ при отсутствіи на мѣстахъ посредствующихъ звеньевъ (волостныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ комитетовъ) можно сноситься и прямо съ центральной организаціей. Точно также и выборы въ областные и Всероссійскіе съѣзды могутъ

прямо происходить изъ волостныхъ и даже мѣстныхъ братствъ.

Этой формулировкѣ съѣздъ пожелалъ придать форму постановленія и призналъ такое постановленіе за проектъ, подлежащій обсужденію, разработкѣ и утвержденію на ближайшемъ Всероссійскомъ крестьянскомъ съѣздѣ. Теперь же рѣшено было принять его къ свѣдѣнію и руководству, какъ примѣрный планъ, руководствуясь которымъ можно приступить къ подготовленію организаціи крестьянства.

Далѣе приступлено было къ освѣщенію современнаго положенія вещей. Отмѣчено было наступленіе реакціи, задавшейся цѣлью задушить освободительное движеніе.

По отношенію къ насиліямъ правительства надъ крестьянами была принята единогласно слѣдующая резолюція въ формѣ обращенія ко всѣмъ крестьянамъ:

«Крестьянство всегда въ русской исторіи страдало отъ гнета помѣщиковъ и правительства. Крестьянство голодало, чтобы они были сыты. Крестьянъ раззоряли и держали въ невѣжествѣ, чтобы доставить всѣ удобства жизни помѣщикамъ и чиновникамъ. Для крестьянъ нигдѣ не было помощи и поддержки. Даже послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостного права было оставлено унизительное тѣлесное наказаніе. И вотъ теперь, когда русское трудовое крестьянство ищетъ выхода изъ своего ужаснаго положенія и составило для этой цѣли свой крестьянскій союзъ, помѣщики и правительство набросились на насъ съ новыми гоненіями. Вся русская земля залита неповинной кровью. Всѣ русскія тюрьмы наполнены заключенными борцами за право народа. Казаковъ, пушки, пулеметы посылаютъ въ деревни для усми-

ренія возставшаго народа. Наши братья гибнутъ отъ нагаекъ и разстрѣловъ. Не щадятъ ни женщинъ, ни дѣтей. Правительство и помѣщики надѣются замучить насъ такими гоненіями, оставить въ прежнемъ невѣжествѣ и гнетѣ. Но этого не будетъ, товарищи! Крестьяне теперь уже не маленькія дѣти. Они понимаютъ, кто ихъ врагъ, кто ихъ другъ. Держитесь же крѣпче крестьянскаго союза. Боритесь всегда съ его врагами, ибо враги союза—ваши враги».

Изъ обмѣна мнѣній о характерѣ современнаго освободительнаго движенія установлено было, что оно дѣлается всѣми слоями народа—рабочими, крестьянами и революціонной интеллигенціей. Это мнѣніе закрѣплено было единогласно принятой слѣдующей резолюціей:

«Мы—крестьяне, городскіе рабочіе и революціонная интеллигенція, одинаково боремся противъ нищеты, давящей насъ. Городскіе рабочіе наши братья. Гнетъ, висящій надъ рабочимъ народомъ, можетъ быть уничтоженъ только дружнымъ усиліемъ городскихъ рабочихъ, трудового крестьянства и революціонной интеллигенціи. Вотъ почему мы, крестьяне, горячо привѣтствуемъ нашихъ братьевъ — городскихъ рабочихъ и революціонную интеллигенцію.

Правительство хочетъ штыками и казнями остановить великое движеніе нашего трудового народа. Но нѣтъ силы, которая остановила бы его. Оно растетъ и недалеко то время, когда дружными усиліями трудового крестьянства, городскихъ рабочихъ и революціонной интеллигенціи побѣдитъ всѣхъ враговъ и завоюетъ волю и счастье народа».

Послѣ горячаго обмѣна мнѣній постановлено: «Не-

новъ нашихъ изъ рядовъ арміи, отказавшихся повиноваться преступной шайкѣ кровопійцъ и перешедшихъ на сторону народа. Мы призываемъ настоящимъ манифестомъ непрозрѣвшихъ дѣтей и братьевъ нашихъ покинуть ряды измѣнниковъ народа и встать въ ряды славныхъ борцовъ за народную свободу.

Воля народа — законъ.

Мы выборные народа, объявляемъ вамъ его волю: отнынѣ вся армія должна прекратить братоубійственное кровопролитіе, должна прекратить преступную борьбу со всѣмъ народомъ, должна встать въ ряды борцовъ за народную волю. Кто изъ васъ, братья и дѣти наши, услышавъ эту нашу волю, преступитъ ее — тотъ пусть больше не знаетъ насъ и пусть не возвращается въ свои семьи. Мы ихъ не примемъ. Мы отъ нихъ отрекаемся. Да здравствуетъ власть народа! Да здравствуетъ освободительный союзъ гражданъ Россіи, крестьянъ, рабочихъ и арміи.

Гл. Ком. Кр. Всер. союза, Съѣздъ Всерос. Кр. союза Сарат. губ., Сов. Раб. деп. Саратова. Сарат. ком. п. с. р. и с.-д.

Намѣченная программа съѣзда была выполнена. Предсѣдатель обратился къ съѣзду со слѣдующею рѣчью.

Предсѣдатель. Товарищи! Программа выполнена. Съѣздъ закончилъ свою работу. Немного насъ было, но работали мы усердно. Но самая трудная работа еще впереди. Будемъ же бодро работать, будемъ радостно проводить въ жизнь все то, о чемъ мы здѣсь говорили, будемъ стойко бороться за свои права, за свободу, за счастье, за землю и волю!.. Не будемъ сму-

щаться ни тюрьмой, ни ссылкой, ни казаками, ни пулей, ни штыкомъ.

Правда побѣдитъ! Она должна побѣдить!.. Многихъ борцовъ нѣтъ, но «надъ павшимъ строемъ свѣжій строй штыки смыкаетъ!» Будемъ этимъ свѣжимъ строемъ, а память павшихъ почтимъ вставаніемъ.

Объявляю Первый Сѣверный областной делегатскій Съѣздъ Всероссійскаго Крестьянскаго Союза закрытымъ.

Всѣ встали и пропѣли «Вы жертвою пали въ борьбѣ роковой».

Редакторъ-Издатель **В. В. Кирьяковъ**.



«Крестьянское Дѣло»

№ 1. О Крестьянскомъ Союзѣ. Цѣна 10 коп.

№ 2. Нужно отказываться. Цѣна 3 коп.

Редакторъ-издатель В. Кирьяковъ.